

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/61/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712010268
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6712010268.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v trestnej veci obvineného G. J., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom X. a obvinenej C. C., rod. T., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom X., D. XXXX/XX pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. b/ v spojení s § 214 ods. 1 Tr. poriadku sa p o s t u p u j e Obvodnému úradu Zvolen, Odbor všeobecnej vnútornej správy ako orgánu príslušnému na prejednanie a rozhodnutie o priestupku trestná vec obvineného G. J., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom X. a obvinenej C. C., rod. T., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom X., D. XXXX/XX stíhaných pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, že v priebehu mesiacov júl, august 2011 počas približne jedného mesiaca neoprávnene bez povolenia oprávnenej osoby vnikli bez použitia násillia a následne užívali na účely bývania nebytový priestor a to bývalú administratívnu budovu ŽSR, nachádzajúcu sa v katastri mesta X. na parcele číslo XXXX/X so súpisným číslom X na adrese X., G. Y. X, okres X., ktorej vlastníkom je D. O. a správcom je spoločnosť Železnice Slovenskej republiky, T. X, J., IČO : 31 364 501 a v období od presne nezisteného dňa v mesiaci december 2011 do 26.01.2012 neoprávnene bez povolenia oprávnenej osoby vnikli bez použitia násillia a následne užívali na účely bývania nebytový priestor a to bývalú administratívnu budovu ŽSR, nachádzajúcu sa v katastri mesta X. na parcele číslo XXXX/X so súpisným číslom X na adrese X., G. Y. X, okres X., ktorej vlastníkom je Slovenská republika a správcom je spoločnosť Železnice Slovenskej republiky, T. X, J., IČO : 31 364 501.

odôvodnenie:

Dňa 11.04.2012 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen obžalobu na obvinených G. J., nar. XX.XX.XXXX v K. a C. C., rod. T. stíhaných pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Súd preskúmal obžalobu podľa § 350 Tr. poriadku a podľa jej obsahu a obsahu spisu má za to, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom na úseku hospodárenia s bytmi a s nebytovými priestormi podľa § 26 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch (ďalej len „zákon o priestupkoch“).

Objektom prečinu neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Trestného zákona je výkon práv spojených s vlastníctvom domu, bytu alebo nebytovému priestoru. Subjekt trestného činu je všeobecný, teda tento trestný čin môže spáchať ktorýkoľvek trestne zodpovedný páchatel'. Subjektívna stránka vyžaduje úmyselné zavinenie, kedy úmysel páchatel'a sa musí vzťahovať aj na skutočnosť, že ide o protiprávne obsadenie, resp. užívanie. Protiprávnym obsadením sa rozumie akékoľvek vniknutie alebo zotrvanie v dome, v byte alebo

nebytovom priestore bez právneho dôvodu. Protiprávnym užívaním sa rozumie zotrvanie v dome, byte, resp. nebytovom priestore bez právneho dôvodu. Pri skúmaní, či boli naplnené formálne znaky trestného činu neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Tr. zákona závisí rozhodnutie, či ide o trestný čin alebo o priestupok na úseku hospodárenia s bytmi a s nebytovými priestormi podľa § 26 ods. 1 zákona o priestupkoch, od posúdenia okolností a od použitia § 10 ods. 2 Tr. zákona (materiálny znak). Pri posudzovaní materiálneho znaku (materiálneho korektívu) pri trestnom čine neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Tr. zákona je potrebné posúdiť okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, zisťovať pohnútku konania, zhodnotiť následky a tiež zhodnotiť osobu páchatela.

V zmysle podanej obžaloby súd posudzoval na základe materiálneho znaku podľa § 10 ods. 2 Tr. zákona vyššie uvedené kritériá, a to jednotlivo ako i vo vzájomnej súvislosti a má za to, že vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol tento čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatela je jeho závažnosť nepatrná, teda v zmysle § 10 ods. 2 Tr. zákona sa nejedná o prečin, ale možno ho posúdiť ako priestupok, pričom priestupkom je zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v tomto alebo v inom zákone, ak nejde o iný správny delikt postihniteľný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin.

Obvinený G. J. má v evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky od roku 2011 dva záznamy, za priestupok proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. c/ zákona o priestupkoch spáchaný dňa 02.03.2011, priestupkové konanie bolo odložené a za priestupok proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. d/ zákona o priestupkoch spáchaný dňa 14.03.2011, za čo mu bola uložená bloková pokuta. V evidencii priestupkov Mestskej polície Zvolen má obvinený od roku 2004 tridsaťštyri záznamov pre porušenie § 48 zákona o priestupkoch. Podľa odpisu z registra trestov bol obvinený deväťkrát súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č.k. 3T 74/09 zo dňa 29.05.2009 pre trestný čin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona.

Obvinená C. C. má v evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky od roku 2011 jeden záznam, za priestupok proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. d/ zákona o priestupkoch spáchaný dňa 14.03.2011, za čo jej bola uložená bloková pokuta. V evidencii priestupkov Mestskej polície Zvolen má obvinená od roku 2006 osemnásť záznamov pre porušenie § 48 zákona o priestupkoch. Podľa odpisu z registra trestov bola obvinená dvakrát súdne trestaná, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 5T 20/2010 zo dňa 24.02.2010 pre trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 3 Tr. zákona účinného do 31.12.2005.

Vzhľadom na to, že uvedeným konaním nebola vlastníčkovi nehnuteľnosti spôsobená žiadna škoda, nakoľko sa jednalo o dlhodobu neužívanú bývalú administratívnu budovu, do ktorej obvinení vnikli bez použitia násilia ako aj vzhľadom na osoby obvinených, ktorí majú síce v evidencii priestupkov viacero záznamov, vo všetkých prípadoch sa ale jedná o priestupky proti verejnému poriadku, typovo menšej závažnosti, ktorých spáchanie vo veľkej miere súvisí aj so spôsobom života obvinených, ktorí vedú ako bezdomovci, pričom čo sa týka trestných stíhaní obvinených, jedná sa vo väčšine prípadov o odsúdenia staršieho dáta, mal súd po preskúmaní obžaloby za to, že nejde o trestný čin - prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Tr. zákona, ale skutok možno prejednať ako priestupok podľa zákona o priestupkoch. Preto súd v zmysle § 214 ods. 1 Tr. poriadku postúpil trestnú vec obvinených Obvodnému úradu Zvolen, Odbor všeobecnej vnútornej správy ako orgánu príslušnému na prejednanie a rozhodnutie o priestupku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 (troch) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.