

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 45C/28/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312203234
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Linetová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2012:1312203234.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľa: F. T., C. Č. XX, XXX XX, štátny občan SR, proti odporcovi: Z. C., Č., XXX XX, štátny občan SR, o ochranu osobnosti, zverejnenie ospravedlnia a náhradu nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podaným návrhom zo dňa 22.3.2012 domáhal sa voči odporcovi ochrany osobnosti, zverejnenie ospravedlnenia v denníku Korzár a náhrady nemajetkovej ujmy v sume 35.000,- eur. Svoj návrh odôvodnil tým, že odporca klamal, že už zaplatil nebohému otcovi navrhovateľa dlh zo sociálnych dávok, uvedené tvrdenia prezentoval pred políciou, prokuratúrou. Šírením tejto nepravdivej skutočnosti v dedine a u spoluobčanov odporca ohrozil dobrú povesť navrhovateľa.

Z obsahu spisu tunajšieho súdu sp. zn 7C 30/2012 súd zistil že navrhovateľ v podanom návrhu zo dňa 22.3.2012 domáhal sa voči odporcovi Z. C. H.. XX.X.XXXX, C. Č. ochrany osobnosti, zverejnenie ospravedlnenia v denníku Korzár a náhrady nemajetkovej ujmy v sume 35.000,- eur. Návrh odôvodnil tým, že odporca klamal, že už zaplatil nebohému otcovi navrhovateľa dlh zo sociálnych dávok, uvedené tvrdenia prezentoval pred políciou, prokuratúrou. Šírením tejto nepravdivej skutočnosti v dedine a u spoluobčanov odporca ohrozil dobrú povesť navrhovateľa.

Podľa § 103. O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 83. O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Litispencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla.

Súd pri skúmaní procesných podmienok zistil prekážku začatej veci, prebiehajúceho iného konania sp. zn. 7C 30/2012 o tej istej veci. V danom prípade je splnená podmienka totožnosti účastníkov, predmetu sporu, ako aj skutkových okolností, od ktorých navrhovateľ odvodzuje svoje právo.

V danom prípade ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť a preto súd konanie vo veci zastavil podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p..

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo vo veci zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).