

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10P/330/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323203250
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323203250.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom E. XX, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina za účasti rodičov mal. detí: F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX a G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, o návrhu starej matky: G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, H., o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením zveruje mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., A. XX.

II. Otec je povinný prispievať na výživu mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 80 eur mesačne, na výživu mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 80 eur mesačne a na výživu D. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 80 eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám G. G., nar. XX.XX.XXXX od vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

III. Matka je povinná prispievať na výživu mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 30% zo sumy životného minima, na výživu mal. C. B. nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 30% zo sumy životného minima a na výživu D. B., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 30% zo sumy životného minima, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám G. G., nar. XX.XX.XXXX od vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

IV. Súd ukladá starej matke G. G., nar. XX.XX.XXXX povinnosť podať návrh na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti na Okresný súd Humenné do 30 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Stará matka maloletých detí, G. G., nar. XX.XX.XXXX sa návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.10.2023 domáhala neodkladným opatrením zveriť mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B. nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Žiadala, aby súd zavial otca prispievať na výživu maloletých detí čiastkou po 100 eur mesačne na každé dieťa jednotlivo a matku čiastkou po 50 eur mesačne na každé dieťa jednotlivo. Zároveň žiadala, aby súd udelil starej matke súhlas na rozhodovanie o aktuálnom pobyte detí.

Navrhovateľka v návrhu uviedla, že je starou matkou maloletých detí. Rodičia maloletých detí F. G., nar. XX.XX.XXXX a G. B., nar. XX.XX.XXXX sa o svoje deti nestarajú. Jej syn G. B. a matka maloletých detí F. G. vo zvýšenej miere užívajú alkohol a o maloleté deti sa nedostatočne starajú. Obaja rodičia maloletých detí sa v poslednom čase vôbec nesprávajú ako zodpovední rodičia. S rodinou spolupracuje aj Centrum pre deti a rodiny v Snine, kde do rodiny chodí aj sociálna pracovníčka a psychologička. S rodinou spolupracuje aj Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Snine, ktorý ju dňa 26.10.2023 kontaktoval s tým, či by sa dokázala postarať o maloleté deti z dôvodu, že sociálnym šetrením v prirodzenom prostredí v daný deň bolo zistené, že obaja rodičia sú pod vplyvom alkoholu, opakovane dochádza k zanedbávaniu

starostlivosti a u oboch sa prejavuje agresívne správanie. Deti do školy síce chodia, ale podľa vyjadrení sociálnej pracovníčky úradu sú nepripravené na vyučovanie a naľahko oblečené. Na apelovanie úradu sa rozhodla pricestovať v daný deň do E., kde sa potvrdilo, že hygiena domácnosti je na nízkej úrovni, obaja rodičia sú pod značným vplyvom alkoholu, všade neporiadok a starostlivosť o deti je nedostatočná. Keďže sú to jej vnúčatá, rozhodla sa o nich postarať a tak zabrániť tomu, aby boli umiestnené v detskom domove. Po tom, čo videla, a aj vzhľadom k správaniu syna a matky jej vnúčať sa rozhodla vziať svoje vnúčatá do svojho miesta pobytu v H.. Býva v byte, ktorý je účelne a kompletne zariadený. Tento krok urobila s vedomím rodičov a má v úmysle sa o vnúčatá plnohodnotne postarať. Má však obavu, že rodičia po vytriezvení a zistení, že nemajú deti pri sebe si ich bez vysvetlenia opäť vezmú a ona to nebude môcť nijako zvrátiť. Problém s alkoholom je u oboch dlhodobý, riešil ho už úrad v Humennom od roku 2013. Aj to je dôvod, že sa bude snažiť pre svoje vnúčatá vytvoriť všetky podmienky pre ich riadny vývoj a výchovu.

Netrpí žiadnym závažným ochorením, ktoré by jej v starostlivosti o maloleté deti mohlo brániť, je plne spôsobilá na právne úkony. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, považuje za nevyhnutné, aby jej boli deti zverené súdnym rozhodnutím, čo je dôležité aj pre zabezpečenie iných nevyhnutných potrieb detí, ako zapísania detí do školských zariadení, aby si plnili riadne povinnú školskú dochádzku, či zdravotnú starostlivosť.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, Pracovisko Snina, agenda sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len SPODaSK) ako kolízny opatrovník vo svojej správe zo dňa 30.10.2023 uviedol, že vedie spisovú dokumentáciu maloletých detí B. od októbra roku 2022, kedy im bola pre zmenu trvalého pobytu rodiny odstúpená z pracoviska Humenné. Lustráciou v spisovej dokumentácii bolo zistené, že v rodine boli vykonávané opatrenia SPODaSK z dôvodu dlhodobého užívania alkoholických nápojov zo strany oboch rodičov už od roku 2013. Dňa 07.10.2022 bol úradu doručený podnet Základnej školy s materskou školou (ďalej len ZŠ s MŠ) v E., v ktorom ich žiadali o prešetrenie rodinných pomerov v prirodzenom prostredí maloletých detí z dôvodu nevhodného správania sa rodičov voči deťom tým, že otec detí matku viackrát fyzicky napadol, čoho svedkom mali byť aj maloleté deti. Maloletý A. začal chodiť do školy nesústredený, stále unavený a učiteľke popísal svoj problém. Rodičia mal. detí sa podľa uvedenia dieťaťa údajne pod vplyvom alkoholických nápojov často hádajú, kričia po sebe a bijú sa navzájom. Do rodiny bola pre nepokoje opakovane privolaná policajná hliadka. Raz hliadku privolal samotný maloletý A.. Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Humennom, Obvodné oddelenie PZ v Snine úradu dňa 08.11.2022 zaslalo správu pre potreby výkonu opatrení SPODaSK v ktorej sa uvádza, že na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Snine bol dňa 15.02.2022 o 22.30 hod. zaevidovaný priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1, písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch. Matka maloletých detí F. G. polícii oznámila, že na adrese Ubľa 84 jej vulgárne vynadal a neskôr ju aj fyzicky napadol druh G. B., nar. XX.XX.XXXX.

Výkonom opatrení SPODaSK bolo zistené, že rodičia mal. detí F. G. a G. B. žijú s maloletými deťmi v spoločnej domácnosti v rodinnom dome v Ubli, kde sa presťahovali. Rodinný dom zakúpila matka p. B. I. G. z dôvodu narastajúcich sťažností susedov v H. na nevhodné správanie a konanie rodičov troch maloletých detí. Rodinný dom pozostáva z troch izieb, kuchyne a sociálneho zariadenia. Je zariadený potrebným nábytkom, avšak hygiena a čistota domácnosti je na nízkej úrovni. Maloleté deti vychováva prevažne matka F. G., ktorá je nezamestnaná. Je poberateľkou invalidného dôchodku. Otec maloletých detí G. B. pracuje ako opatrovateľ v dvojtzdňových turnusoch v Rakúsku. V rodine bolo vypracované zhodnotenie miery ohrozenia detí a rodiny, kde bola určená stredná miera ohrozenia a vypracovaný plán sociálnej práce, do ktorého bolo zapojené aj Centrum pre deti a rodiny v J. (ďalej len CDR). Dôvodom odporúčania rodiny do centra boli naštrbené vzťahy medzi rodičmi maloletých detí, požívanie alkoholu oboma rodičmi i zanedbávanie starostlivosti o maloleté deti s cieľom podpory riešenia výchovných, sociálnych a iných problémov v rodine a medziľudských vzťahoch.

V rodine bola vykonávaná pravidelná terénna sociálna práca pracovníčkami CDR i poskytovanie sociálneho poradenstva SPODaSK tunajšieho úradu. Aj napriek pravidelnej a cielej intervencii v rodine nedochádzalo k zlepšeniu situácie. Už začiatok spolupráce rodičov s CDR bol problematický. Rodičia nespolupracovali, dohodnuté konzultácie matka maloletých detí telefonicky rušila. Na telefonáty nereagovala, nedvíhala alebo bol telefón vypnutý. V máji Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Snine pozval rodinných príslušníkov na prípadovú konferenciu, kde bol spoločne zadaný cieľ, spôsob a pravidlá práce. Rodičia maloletých detí si stanovili za cieľ absolvovať ambulantnú liečbu závislosti od alkoholu. Nakoľko však prístup rodičov k riešeniu veci sa aj v tomto prípade javil ako benevolentný a vyhovárajúci sa, bol zo strany úradu podaný podnet na uloženie výchovného opatrenia.

Okresný súd Humenné rozsudkom sp. zn. 10P/122/2023-15 zo dňa 02.06.2023 uložil výchovné opatrenie a určil dohľad nad výchovou maloletých detí na dobu 12 mesiacov, uložil rodičom maloletých detí povinnosť podrobiť sa psychologickému a sociálnemu poradenstvu v Centre pre deti a rodiny J. a uložil rodičom povinnosť spolupracovať s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina na dobu 6 mesiacov. Uznesenie o uložení výchovného opatrenia nadobudlo právoplatnosť dňa 01.07.2023. Za účelom overovania plnenia Plánu výkonu výchovného opatrenia boli vykonávané pohovory s rodičmi i maloletými deťmi, sociálne zisťovania v prirodzenom rodinnom prostredí rodičov i maloletých detí v týždenných intervaloch. Tunajší úrad bol o situácii v rodine informovaný aj prostredníctvom K. J.. V počiatočnom výkone opatrení SPODaSK už v súvislosti plánom výkone výchovného opatrenia rodičia prejavovali snahu o pozitívnu zmenu v spôsobe rodinného života, starostlivosť o maloleté deti sa zintenzívnila a absolvovali aj ambulantnú liečbu závislosti od alkoholu v psychiatrickej ambulancii. Začali aj s rekonštrukciou rodinného domu, zo zámerom vytvorenia lepších bytových podmienok. V priebehu mesiaca september však už bolo pri sociálnych zisťovaniach v rodine badať zhoršenie podmienok, zanedbaná domácnosť, zhoršená bytová, ale aj osobná hygiena maloletých detí, bolo avizované požívanie alkoholických nápojov.

Dňa 28.09.2023 bola úradu doručená správa psychiatricky G. L., v závere ktorej konštatuje, že ambulantná liečba rodičov je neúspešná a navrhuje zmenu liečby s ambulantnej na liečbu ústavnú. Aj toto konštatovanie odborníka na liečbu závislosti rodičia pri spoločnom pohovore popreli a zvolili zmenu odbornej ambulancie. Pobytovú formu liečenia odmietli, otec maloletých detí s vyjadrením, že on ju nepotrebuje. Rodičia však boli upozornení na fakt, že cieľ práce s rodinou sa nenapĺňa a úrad podá na súd podnet na zhodnotenie účelu výkonu výchovného opatrenia s návrhom na uloženie iného výchovného opatrenia s možnosťou umiestnenia detí do CDR na úpravu rodinných a sociálnych pomerov na dobu šiestich mesiacov. Podnet úradu na zhodnotenie účelu výkonu výchovného opatrenia bol súdu podaný dňa 18.10.2023. Po celú dobu bola rodine poskytovaná nepretržitá odborná pomoc v CDR Snina i sociálne poradenstvo SPODaSK tunajšieho úradu. Avšak v októbri už rodičia prestali spolupracovať, vo zvýšenej miere požívali alkoholické nápoje, čo sa potvrdilo aj pri sociálnom šetrení v prirodzenom prostredí dňa 26.10.2023. V daný deň v doobedňajších hodinách aj napriek tomu, že bolo počuť zvuky v dome im rodičia odmietli otvoriť. Za účelom zistenia, kde sa nachádzajú maloleté deti, telefonicky kontaktovali Základnú školu v Ubli, pričom im bolo uvedené, že maloleté deti sa nachádzajú v školskom zariadení. Matka maloletých detí p. G. ich po polhodine spätne telefonicky kontaktovala a umožnila následné šetrenie v domácnosti. Tá bola zanedbaná, nevyvetraná, všade rozhádzané osobné veci, rozbité dvere do obývacej izby. Matka maloletých detí p. G. bola viditeľne pod značným vplyvom alkoholických nápojov. Požívanie alkoholických nápojov nepoprela, priznala sa k tomu. K stavu domácnosti i vlastnému stavu uviedla, že dňa 25.10.2023 vo večerných hodinách so svojim partnerom vypili dve fľaše vína, pohádali sa, pričom došlo k jej fyzickému napadnutiu zo strany otca maloletých detí. Viditeľná bola modrina na pravej ruke matky maloletých detí. Otec maloletých detí sa už v domácnosti v čase príchodu nenachádzal. Podľa uvedenia matky maloletých detí pred nimi utiekol, nakoľko sa údajne nachádzal pod vplyvom alkoholu. Z dôvodu ohrozenia a zanedbania starostlivosti o maloleté deti zo strany rodičov bola telefonicky kontaktovaná stará matka maloletých detí p. G.. Tej bola závažnosť situácie popísaná a prednesená požiadavka o okamžité zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti najbližším príbuzným, aby sa zabránilo vyňatiu detí z prirodzeného rodinného prostredia. Pani G. okamžite na situáciu reagovala s vyjadrením, že nedovolí, aby maloleté deti skončili v detskom domove a prisľúbila okamžitý príchod do domácnosti. V ten istý deň v poobedňajších hodinách bolo opakovaným sociálnym šetrením v prirodzenom rodinnom prostredí zistené, že stará matka p. G. do Uble pricestovala. K stavu rodičov i domácnosti vyjadrila zhrozenie, rodičom svoj postoj k veci jasne zadefinovala a rozhodla sa zabezpečiť náhradnú osobnú starostlivosť o deti. Uviedla, že je pevne rozhodnutá si svoje vnúčatá vziať a postarať sa o nich, nakoľko stav rodičov i domácnosti je neprijateľný pre ich život. V tom čase sa v domácnosti nachádzali už obaja rodičia maloletých detí. Matka bola stále pod viditeľným vplyvom alkoholu, tackala sa a situáciu vnímala ľahostajne. Otec maloletých detí bol pod značným vplyvom alkoholu, mal problém vnímať, podceňoval situáciu, zaspával, následne sa prejavoval agresívne. Správanie a konanie rodičov maloletých detí viedlo starú matku ku konečnému rozhodnutiu s vyjadrením, že domácnosť rodiny a stav rodičov je neprijateľný pre život a vývoj jej vnúčat. S vedomím rodičov prespala v rodinnom dome, ktorý je jej vlastníctvom a s maloletými deti v nasledujúci deň ráno dňa 27.10.2023 odcestovala do Humenného. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, Pracovisko Snina, agenda sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na základe vyššie uvedených opatrení považuje návrh starej matky za opodstatnený a Okresnému súdu v Humennom navrhuje návrhu na

neodkladné opatrenie na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke v plnom rozsahu vyhovieť.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa §132 CSP, uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 CSP, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa §325 ods.1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

11. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Podľa § 44 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

15. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

16. Podľa § 45 ods. 8 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali

výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní výživovaciú povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

17. V zmysle citovaných zákonných ustanovení (CSP) sa na nariadenie neodkladného opatrenia alternatívne vyžaduje splnenie dvoch predpokladov; prvým z nich je potreba bezodkladnosti úpravy pomerov alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Charakteristickým znakom neodkladného opatrenia je jeho (dočasný) charakter, t.j. upravujú sa ním pomery, alebo zabezpečuje, že exekúcia nebude ohrozená do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie. Podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej (aj keď len dočasnej) úpravy právnych pomerov by bolo právo dotknutého subjektu ohrozené. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana, ako aj osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo ohrozenia exekúcie (znemožnenie budúceho výkonu rozhodnutia). Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný predbežný charakter. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť žaloby návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (uznesenie NS SR sp.zn. 2Mcd0 3/2010).

18. Súd je toho názoru, že v danom prípade je potrebné neodkladným opatrením zveriť maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky G. G., nar. XX.XX.XXXX. Z návrhu starej matky, ako aj správy kolízneho opatrovníka je zrejmé, že rodičia maloletých detí sa dlhodobo potýkajú s problémom s alkoholom. Ďalšie zotrvávanie maloletých detí v spoločnej domácnosti s rodičmi nie je v záujme a na prospech ďalšieho vývoja a riadnej starostlivosti o maloleté deti. Situácia v rodine je dlhodobo sledovaná a riešená, avšak k zlepšeniu situácie nedošlo. V zmysle správy kolízneho opatrovníka v mesiaci september dokonca došlo k zhoršeniu situácie v rodine a bolo badať zhoršenie podmienok, bola zanedbaná domácnosť, zhoršená bytová ale aj osobná hygiena maloletých detí. Rodičia nespolupracujú, vo zvýšenej miere požívajú alkohol a medzi rodičmi dochádza aj k fyzickým atakom pred maloletými deťmi. Súd má za to, že zdravý vývin a zdravotný stav maloletých detí je takýmto správaním rodičov ohrozené. Súd má, vzhľadom na situáciu zato, že podmienka potreby bezodkladnosti úpravy pomerov bola preukázaná, preto neodkladným opatrením zveril maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, ktorá ako blízka osoba prejavila záujem zabezpečovať starostlivosť o mal. deti.

Súd zaviazal otca maloletých detí prispievať na výživu na každé mal. dieťa sumou 80 Eur mesačne. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že otec pracuje ako opatrovateľ v dvojtýždňových intervaloch v Rakúsku, preto má súd zato, že je v jeho možnostiach a schopnostiach prispievať danou sumou na výživu maloletých detí. Súd matku maloletých detí zaviazal prispievať, na každé z maloletých detí sumou vo výške 30% zo sumy životného minima z dôvodu, že táto je poberateľkou invalidného dôchodku. Pri určení výživného neodkladným opatrením súd prihliadol na vek maloletých detí a ich odôvodnené potreby. Výživné vo výške 80 eur na každé dieťa zo strany otca a minimálne výživné zo strany matky na každé dieťa považuje súd za výživné potrebné na úhradu výdavkov maloletých v nevyhnutnej miere. Súd uložil starej matke povinnosť podať návrh na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti na tunajší súd do 30 dní od doručenia tohto uznesenia. V konaní vo veci samej sa súd bude podrobne zaoberať starostlivosťou o maloleté deti zo strany rodičov, možnosťami starej matky zabezpečiť adekvátnu starostlivosť o maloleté deti, príjmami a výdavkami oboch rodičov, ako aj odôvodnenými potrebami maloletých detí, čo pri vydaní neodkladného opatrenia nie je možné, vzhľadom na skutočnosť, že pri vydaní neodkladného opatrenia prevažuje rýchlosť rozhodovania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.