

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 20T/28/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823010341  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5823010341.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou, v trestnej veci obvineného P. C., v zmysle § 353 ods. 1 Tr. por., v Dolnom Kubíne dňa 31.10.2023 vydal tento

### rozhodol:

Obv. P. C., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom B. XXX/XX, XXX XX J., adresa na doručovanie: Q. XXX, XXX XX J.,

je vinný, že

hoci mu bolo rozsudkom Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 6T/83/2021 zo dňa 26.04.2022, právoplatným a vykonateľným v rovnaký deň, uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, na základe výzvy Okresného súdu Námestovo na nastúpenie ochranného ambulantného liečenia do ambulancie MEDI-ZONE, s.r.o., MUDr. Ľubica Fašková, Mláka 1258, Námestovo, a povinnosti hlásenia sa v tejto ambulancii ihneď, doručenej mu do vlastných rúk dňa 18.08.2022, sa dňa 02.11.2022 do ambulancie k zahájeniu protitoxikomanickej liečby dostavil, na kontrolu stanovenú na deň 10.01.2023 už do ambulancie bez uvedenia dôvodu neprišiel, a ochrannému liečeniu sa bez vážneho dôvodu odo dňa 10.01.2023 nepodroboval, a nepodal o sebe žiadnu správu, až do dňa 19.07.2023, kedy po výsluchu uskutočnenom na Obvodnom oddelení PZ v Námestove telefonicky kontaktoval ambulanciu MEDI-ZONE, s.r.o. za účelom dohodnutia termínu kontroly, ktorá bola stanovená na deň 12.10.2023,

t e d a

maril výkon rozhodnutia tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranné liečenia, ktoré mu uložil súd

t ý m s p á c h a l

prečín „Marenia výkonu úradného rozhodnutia“ podľa § 348 ods. 1 písm. f) Tr. zák.,

a za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., v spojení s § 37 písm. m) a § 38 ods. 4 Tr. zák., za použitia § 54 Tr. zák. a § 353 ods. 2 písm. e) Tr. por., na trest povinnej práce vo výmere 130 (stotridsať) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák., trest povinnej práce je obvinený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

maril výkon rozhodnutia tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranné liečenia, ktoré mu uložil súd

## **Poučenie:**

Podľa § 355 Tr. por. ods.:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Podľa § 356 ods. 1 T. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.