

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 17T/57/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323011228  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323011228.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudkyňou JUDr. Mariannou HOSŤOVECKOU, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku v Galante dňa 31. 10. 2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený Ľ. A., nar. XX. XX. XXXX v X., trvale bytom Š.-T., O. XXXX/XX,

U Z N Á V A S A Z A V I N N É H O , Ž E

ako otec mal. detí E. F., nar. XX. XX. XXXX a Ľ. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom u matky F. R., Š.Ľ., F. XXX/X, hoci mu zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti, na ktorú povinnosť bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 32P/128/2021 zo dňa 02. 12. 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02. 12. 2021, si v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, prispievať na výživu mal. dcéry E. F. mesačne sumou 190,- eur a na výživu mal. syna Ľ. F. mesačne sumou vo výške 150,- eur, a to vždy do 15.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky F. R., čím mu za obdobie mesiacov máj 2023 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2040,- eur,

T E D A

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Č Í M S P Á C H A L :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z A T O M U U K L A D Á :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona mu ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).