

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 8C/87/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2509206916
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Vondrová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2509206916.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom 814 52 Bratislava, Olejkárska 1, IČO: 00 492 736, právne zastúpený advokátom JUDr. Vladimírom Kánom, Nám. M. Benku 9-C1, 811 07 Bratislava, proti odporcovi: C. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. C., tohto času na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou Z. N., pracovníčkou Okresného súdu Piešťany, o zaplatenie 50,50 eur, oprave chyby v písaní, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e v odôvodnení rozsudku Okresného súdu Piešťany č.k. 8C/87/2010-35 zo dňa 10.júna 2010, strana dva, štvrtý odsek, dátum cestovania odporcu na linke mestskej hromadnej dopravy z 23.03.2009.2007 na 23.02.2009. Ostatné časti rozsudku zostávajú nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Piešťany v danej právnej veci vyhlásil dňa 10.júna 2010 rozsudok, ktorým zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 50,50 eur a náhradu trov konania 48,30 eur. Rozsudok nadobudol právoplatnosť v časti dlžnej istiny dňa 07.07.2010 a v časti náhrady trov konania dňa 07.06.2011 (v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 9Co/229/2010-48 zo dňa 17. mája 2010).

Dňa 13.04.2002 bola súdu doručená žiadosť právneho zástupcu navrhovateľa, aby súd s poukazom na § 164 O.s.p. opravil rozsudku č.k. 8C/87/2010-35 z dôvodu, že v odôvodnení rozsudku na druhej strane v štvrtom odseku nesprávne uviedol deň cestovania odporcu, ktorý má správne znieť 23.02.2009.

Podľa § 164 zákona č. 99/1993 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť uznesenia na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Prípustným predmetom opravy v zmysle citovaného ustanovenia sú zrejme chyby v písaní, v počítaní, prípadne iné podobné nesprávnosti, ktoré sú zrejme na prvý pohľad, ak majú podobný pôvod ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku, a ktoré sú každému zrejme. Zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku rozsudku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí. Oprava sa môže týkať ktorejkoľvek časti rozhodnutia (úvodnej časti, výrokovej časti, odôvodnenia alebo poučenia).

V danom prípade je nepochybné, že v písomnom vyhotovení rozsudku č.k.8C/87/2010-35 na druhej strane, štvrtý odsek, došlo k chybe v opise, keď bol uvedený nesprávny dátum cestovania odporcu linkou mestskej hromadnej dopravy, a to 23.03.2009.2007. Z odôvodnenia totiž vyplýva, že dátum cestovania odporcu nebol v konaní sporný, pričom na strane tri odôvodnenia rozsudku, druhý odsek, už bol uvedený

správny dátum cestovania 23.02.2009. Súd preto s použitím § 164 O.s.p. uvedenú chybu v písaní odstránil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo. Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).