

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 6P/53/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3612201657  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Štefanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2012:3612201657.1

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o nesvojprávneho W.. I. J., L.. X.X.XXXX, P. J. Q., T. XXX/X, občana Slovenskej republiky, zastúpeného opatrovníkom P. J., P. J. Q., T. XXX/X, občiankou Slovenskej republiky, o ustanovenie opatrovníka na zastupovanie pri právnom úkone, takto

### rozhodol:

O. J., L.. XX.X.XXXX, J. Q., B. XXXX/X, občan Slovenskej republiky sa u s t a n o v u j e za opatrovníka pre nesvojprávneho W.. I. J., L.. X.X.XXXX, P. J. Q., T. XXX/X, na vykonanie právneho úkonu - uzavretia darovacej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena, medzi bezpodielovými spoluvlastníkmi P. J. a nesvojprávnym W.. I. J. na strane darcov a G. J., X. J., C. J. a G. J. na strane obdarovaných, predmetom ktorej bude darovanie nehnuteľností zapísaných v katastri nehnuteľností Správy katastra Partizánske pre katastrálne územie Q. na liste vlastníctva č. XXXX ako rodinný dom súp. č. XXX na parcele č. 1999/2 a zriadenie vecného bremena k nehnuteľnostiam zapísaným v katastri nehnuteľností Správy katastra Partizánske pre katastrálne územie Q. na liste vlastníctva č. XXXX ako rodinný dom súp. č. XXX na parcele č. 1999/2 v prospech darcov.

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 6Ps/6/2011-44 zo dňa 3.11.2011 bol W.. I. J., L.. X.X.XXXX, P. J. Q., T. XXX/X pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Týmto rozsudkom bola nesvojprávnemu W.. I. J. ustanovená opatrovníčka v osobe jeho manželky P. J., P. J. Q., T. XXX/X.

Opatrovníčka P. J. podala na tunajšom súde návrh na ustanovenie opatrovníka na zastupovanie nesvojprávneho pri právnom úkone uzavretia darovacej zmluvy

6P/53/2012

-2-

a zmluvy o zriadení vecného bremena, medzi bezpodielovými spoluvlastníkmi P. J. a nesvojprávnym W.. I. J. na strane darcov a G. J., X. J.T., C. J. a G. J. (deťmi P.X. J. a W.. I. J.) na strane obdarovaných, predmetom ktorej bude darovanie nehnuteľností zapísaných v katastri nehnuteľností Správy katastra Partizánske pre katastrálne územie Q. na liste vlastníctva č. XXXX ako rodinný dom súp. č. XXX na parcele č. 1999/2 (ďalej len „predmetné nehnuteľnosti“) a zriadenie vecného bremena k predmetným nehnuteľnostiam v prospech darcov. Návrh na ustanovenie osobitného opatrovníka pre nesvojprávneho W.. I. J. odôvodnila navrhovateľka a zároveň opatrovníčka nesvojprávneho tým, že ako účastník vyššie uvedeného právneho úkonu nemôže nesvojprávneho pri tomto právnom úkone z dôvodu kolízie záujmov zastupovať. Navrhla preto ustanoviť na zastupovanie nesvojprávneho pri vyššie uvedenom právnom úkone opatrovníka v osobe O. J., ktorého písomný súhlas s ustanovením za opatrovníka na vykonanie právneho úkonu bol k návrhu priložený.

Podľa § 22 ods. 1 Občianskeho zákonníka zástupcom je ten, kto je oprávnený konať za iného v jeho mene. Zo zastúpenia vznikajú práva a povinnosti priamo zastúpenému.

Podľa § 22 ods. 2 Občianskeho zákonníka zastupovať iného nemôže ten, kto sám nie je spôsobilý na právny úkon, o ktorý ide, ani ten, záujmy ktorého sú v rozpore so záujmami zastúpeného.

Podľa § 30 Občianskeho zákonníka ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

V danom prípade mal súd za preukázané, že sú splnené podmienky na ustanovenie opatrovníka nesvojprávneho W. I. J. na zastupovanie pri právnom úkone uzavretia darovacej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena k predmetným nehnuteľnostiam. Účastníčkou predmetnej zmluvy bude i navrhovateľka, ktorá bola nesvojprávneho W. I. J.T. ustanovená za opatrovníka v rozsudku, ktorým bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony, čím dochádza ku kolízii záujmov. Súd na základe uvedených skutočností v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení návrhu vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom Okresného súdu Partizánske do 15 dní od jeho doručenia.

6P/53/2012

-3-

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v počte 3

rovnopisov, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).