

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: SI-6T/33/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2723010159
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2723010159.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ivanom Šimkom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinená
U. O., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom C.,
adresa na doručovanie písomností: C., Z. XX

sa uznáva za vinnú, že

dňa 31.01.2023 v čase o 19:47 hod. v meste Holíč na ulici Štúrova preliezla 180 cm vysoký murovaný plot ohraničujúci pozemok rodinného domu na ulici Š. Č. XXX/XX, kde na pozemku prešla k zatvoreným, neuzamknutým vstupným dverám do časti rodinného domu, ktorej užívateľom je poškodený L. N., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom C., dvere si otvorila a bez súhlasu majiteľa domu a poškodeného vošla dovnútra domu a z izby rodinného domu odcudzila notebook zn. Lenovo, Idea Pad 330 - 15 IGM, Windows 11, s ktorým následne odišla, čím poškodenému L. N. spôsobila škodu vo výške 100,- €,

t e d a

neoprávnene vnikla do obydľia iného a čin spáchala prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

č í m s p á c h a l a

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace nepodmienečne, uložený jej skorším trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. SI-6T/78/2022-64 zo dňa 17.07.2023, právoplatný dňa 05.10.2023 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).