

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 42C/81/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1310215067  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Michálek  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2012:1310215067.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľov v 1. rade: B.. R. L., štátny občan SR, v 2. rade: K. L., štátny občan SR, obaja navrhovatelia bytom A. XX, R., proti odporcovi: Novbyt s.r.o., IČO: 31 369 332, so sídlom Hálkova 11, Bratislava, o náhradu škody, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Súd náhradu trov konania odporcovi **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

Neúplným návrhom, doplneným na výzvu súdu dňa 31.08.2011, sa navrhovatelia v 1. a 2. rade voči odporcovi domáhali zaplatenia istiny vo výške 3.852,48 eur spolu s príslušenstvom vrátane trov konania. Následným podaním zo dňa 03.10.2011 navrhovatelia rozšírili doplnené podanie zo dňa 31.08.2011 o sumu 275,12 eur s príslušenstvom.

Písomným podaním zo dňa 07.03.2012, navrhovatelia vzali návrh na začatie konania späť v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľov urobený skôr než sa začalo pojednávanie vo veci samej, ktorým prejavili vôľu, aby sa v tomto konaní nepokračovalo, súd s poukazom na vyššie citované ustanovenia konanie zastavil.

O náhrade trov súdneho konania, súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. V danom

prípade navrhovateľa vzali návrh na začatie konania späť s odôvodnením, že svoje právo o náhradu škody spôsobenej úmyslom orgánu štátu uplatňujú voči odporcovi Slovenská republika, v zastúpení Ministerstvo spravodlivosti SR v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I sp. zn. 10C/168/2011. Vzhľadom na uvedené sa má za to, že navrhovateľia procesne zavinili, že konanie sa muselo zastaviť a odporcovi by patrila náhrada trov konania. Z obsahu spisu však vyplynulo, že odporca v predmetnom konaní súdne poplatky neplatil, nebol právne zastúpený a teda mu žiadne trovy nevznikli preto súd o náhrade trov konania rozhodol tak, ako je v II. výroku uznesenia uvedené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možné podať odvolanie, v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na tunajší súd písomne v dvoch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť v zmysle § 205 O.s.p. zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť, vrátane jeho príloh, v takom počte rovnopisov, aby jeden zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis