

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 7P/165/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423204275  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423204275.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom mesto Nové Zámky a otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením nariaduje dočasné umiestnenie maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá ulica 179, Nitra.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o nariadenie ústavnej starostlivosti vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 7P/163/2023.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby maloletá bola dočasne umiestnená do Centra pre deti a rodiny Nitra. Svoj návrh odôvodnili tým, že maloletá pochádza z partnerského pomeru matky. Otcovstvo voči maloletej doposiaľ určené ani uznané nebolo. Matke dieťaťa vzhľadom na jej nízky vek boli priznané rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky pod č.k. 11P/23/2022 zo dňa 03.05.2022 rodičovské práva a povinnosti voči maloletému dieťaťu. Zároveň bol maloletému dieťaťu ustanovený poručník v osobe starej matky D. B., nar. XX.XX.XXXX.

2. Matka po narodení maloletej mnohokrát menila adresu, kde sa s ňou zdržiavala. Neustále prechádzala od rodiny partnera k svojim rodičom. Vzájomné vzťahy v rámci oboch rodín boli a aj sú dlhodobou narušené a napäté. Matka maloletej doposiaľ za pomoci rodiny dokázala saturevať základné potreby maloletej. Avšak vzhľadom na skutočnosť, že stará matka pani D. B. zomrela dňa XX.XX.XXXX sa situácia v rodine rapídne zmenila, a to negatívnym smerom. Starý otec maloletej mnohokrát požíva alkoholické nápoje, v dôsledku čoho je agresívny voči členom domácnosti.

3. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonával v rodine maloletej opakované opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately za účelom riešenia výchovných, sociálnych a iných problémov v rodine a medziľudských vzťahoch alebo za účelom posilňovania rodičovských zručností.

4. Na oddelenie orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa dňa 22.03.2023 dostavila matka maloletej, ktorá uviedla, že jej otec je po smrti matky neustále opitý, robí krik a fyzicky útočí aj na jej osobu a osobu jej partnera, preto bola nútená spoločne s partnerom aj s maloletou odísť z domácnosti jej otca na adrese E. F., G. H. XX. S maloletou sa zdržiavala v skladových priestoroch u pani I., avšak tam zostať s maloletou nemohla. Matke bola zo strany orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately navrhnutá možnosť dobrovoľného pobytu dieťaťa v zariadení. Matka verbalizovala

záujem o umiestnenie maloletého dieťaťa na základe rozhodnutia súdu do doby, pokiaľ si neupraví svoje pomery.

5. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/47/2023 – 37 zo dňa 31.05.2023 súd nariadil maloletému dieťaťu výchovné opatrenie – pobyt v Centre pre deti a rodiny Nitra najdlhšie na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa.

6. Spočiatku od nariadenia výchovného opatrenia matka dieťaťa žiadnym spôsobom nekontaktovala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa opakovane snažil skontaktovať s matkou dieťaťa a to prostredníctvom šetrenia, v dňoch 13.06.2023 a 18.07.2023, na adresách kde sa matka v predchádzajúcom období zdržiavala alebo telefonického hovoru. Šetrenia a telefonický hovor sa nepodarilo zrealizovať.

7. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vzhľadom na uvedené skutočnosti požiadal o súčinnosť mesto Nové Zámky dňa 19.07.2023 za účelom zistenia aktuálneho pobytu matky dieťaťa. Zo správy Mesta Nové Zámky zo dňa 28.07.2023 vyplynulo, že požiadali o spoluprácu aj Mestskú políciu, avšak nepodarilo sa im zistiť aktuálnu adresu matky. Zo správy taktiež vyplývalo, že na adrese E. F., G. H. XX sa údajne dlhodobo nezdržuje.

8. Z priebežného prehodnotenia výchovného opatrenia Centrum pre deti a rodiny Nitra zo dňa 28.07.2023 vyplynulo, že maloleté dieťa prosperuje v starostlivosti centra. Kontakt matky s dieťaťom je sporadický a vzhľadom na uvedené skutočnosti nie je možné vykonávať opatrenia za účelom zlepšenia rodičovských zručností matky.

9. Dňa 27.09.2023 sa bez predvolania na oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dostavila matka dieťaťa, ktorá uviedla, že si doposiaľ neupravila svoje bytové, rodinné a sociálne pomery a žije bezdomoveckým spôsobom života. Do nedávnej doby sa zdržiavala v rodine pani I. v Komárne, avšak odtiaľ ju vyhodili. V súčasnej dobe nemá žiaden príjem, nemá žiadne bývanie a ani vyhliadky do budúcnosti. Matka počas pohovoru požiadala o pomoc pri hľadaní zamestnania a bývania.

10. Matka maloletého dieťaťa sa dňa 02.10.2023 dostavila na oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, kedy uviedla, že nemohla prísť na predchádzajúce stretnutie zo dňa 28.09.2023 z dôvodu hospitalizácie. Ďalej uviedla, že je gravidná, čo sa dozvedela počas hospitalizácie a už nie je možné prerušiť tehotenstvo. Matka počas pohovoru opakovane požiadala o pomoc pri hľadaní zamestnania a bývania, v danej veci jej bolo poskytnuté poradenstvo. Ďalej bolo s matkou dohodnuté ďalšie stretnutie na nasledujúci deň za účelom spresnenia informácií ohľadne nástupu do zamestnania. Matka sa dostavila na dohodnuté stretnutie, kedy bola upovedomená o možnosti nástupu do zamestnania toho istého dňa. Od uvedenej doby sa matka s oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately žiadnym spôsobom nekontaktovala a nepodala informácie ohľadne jej aktuálnej životnej situácii.

11. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

14. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

16. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

17. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

18. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

19. Zo spisového materiálu súd mal preukázané, že je v záujme maloletého dieťaťa jeho dočasné umiestnenie do centra pre deti a rodiny, pretože za obdobie výchovného opatrenia si matka neupravila svoje bytové, rodinné a sociálne pomery tak, aby mohla zabezpečovať osobnú starostlivosť maloletému dieťaťu, ba dokonca sa zhoršili. Matka v súčasnej dobe žije bezdomoveckým spôsobom života. V súčasnej dobe jej aktuálny pobyt nie je známy. Matka dieťaťu nedokáže saturovať základné životné potreby a nachádza sa v nepriaznivej rodinnej, ekonomickej a sociálnej situácii, kedy nemá vytvorené žiadne stabilné bytové, rodinné a sociálne pomery. Nedisponuje dostatočnými rodičovskými zručnosťami v zabezpečovaní všestrannej starostlivosti o maloleté dieťa. Má ľahostajný prístup k svojim povinnostiam a nepreberá zodpovednosť za svoje konanie. Z prehodnotenia Centra pre deti a rodiny Nitra zo dňa 29.09.2023, taktiež vyplýva, že vzťah matky a dcéry sa jednoznačne vytráca, ich vzájomné väzby chladnú ako aj s poukazom na skutočnosť, že matka neprejavuje snahu o zlepšenie svojich rodičovských zručností a ani o zmenu svojej sociálnej situácie. Zo strany centra pre deti a rodiny bolo konštatované, že nariadené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel. Vzhľadom na uvedené je nevyhnutné, aby maloleté dieťa naďalej zotrvalo v centre pre deti a rodiny, pretože v aktuálnej situácii je to v jeho prospech a v jeho najlepšom záujme. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva

v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.