

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/105/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223202221
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223202221.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Adrianou Konkolovskou vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradu práce, soc. vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: D. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., E. B. XX F. F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. C., o návrhu na udelenie súhlasu na podanie žiadosti o zmenu priezviska maloletých detí, takto

rozhodol:

Súd u d e ľ u j e matke maloletých detí D. C., nar. XX.XX.XXXX súhlas na podanie žiadosti o zmenu priezviska maloletých detí: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, z priezviska "B." na priezvisko "C. F. C.", počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletých detí sa svojím písomne podaným návrhom domáhala udelenia súhlasu na podanie žiadosti o zmenu priezviska maloletých detí. Svoj návrh odôvodnila tým, že otec mal. detí nežije s nimi v spoločnej domácnosti od roku 2018. S mal. deťmi sa naposledy stretol keď sa prišiel rozlúčiť pred vycestovaním do D.. Kontakty s mal. deťmi aj v minulosti boli len náhodného charakteru. Poukázala na to, že mal. deti nechcú priezvisko svojho otca, nakoľko má zlú povesť a hanbia sa za neho a preto chcú nosiť priezvisko „C.“. Poukázala na to, že otec mal. detí je hľadaná osoba a ak by sa tu objavil hneď by ho policajti zobrali.

2. Otec mal. detí sa na pojednávanie nedostavil, doručenie mal. vykazané v zmysle § 111 ods. 3 CSP a súd podľa § 180 CSP pojednával bez jeho prítomnosti.

3. Kolízna opatrovníčka doporučila návrhu matky v plnom rozsahu vyhovieť. Taktiež poukázala na to, že vykonala pohovor s oba mal. deťmi, ktoré si želajú zmenu priezviska.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie a to výsluchom matky, oboznámením sa s rodnými listami mal. detí, spisom Okresného súdu Komárno 9P/18/2019, správou ÚPSVaR Komárno zo dňa 19.09.2023 a na základe takto vykonaného dokazovania ustálil tento skutkový a právny záver:

5. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Komárno 9P/18/2019 súd schválil rodičovskú dohodu v zmysle, ktorej mal. deti zveril do osobnej starostlivosti matky a otcovi uložil povinnosť platiť výživné po 50,-Eur na každé dieťa. ÚPSVaR Komárno dňa 07.09.2023 vykonal pohovor s mal. deťmi. Mal. A. uviedol, že navštevuje Strednú hotelovú školu v Nových Zámkoch ako prvák. Želá si zmenu priezviska, nakoľko so svojím priezviskom má neustále negatívne skúsenosti ako posmievanie a podobne. Uviedol, že vie o tom, že polícia hľadá jeho otca, v kontakte s ním nie je a ani nemá o to

záujem. Rozhodol sa, že sa bude volať po svojej mame. Mal. C. uviedla, že navštevuje základnú školu v Komárne ako druháčka. Uviedla, že taktiež chce zmenu priezviska a chce sa volať ako mama. S otcom v kontakte nie je.

6. Podľa § 35 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vysťahovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

Podľa § 11 ods. 3 Zák. č. 300/1993 Z.z. žiadosť o zmenu mena alebo zmenu priezviska maloletého podávajú jeho rodičia, ak sú jeho zákonnými zástupcami, ako spoločnú žiadosť. Ak ide o maloletého staršieho ako 15 rokov, musia k žiadosti priložiť jeho písomný súhlas s jeho úradne osvedčeným podpisom. Ak o zmenu mena alebo zmenu priezviska maloletého žiada iba jeden z jeho rodičov, k žiadosti priloží aj

- a) písomný súhlas druhého rodiča s jeho úradne osvedčeným podpisom alebo právoplatné rozhodnutie súdu nahrádzajúce jeho súhlas, ak súhlas nedal alebo ak sa súhlas nedal získať,
- b) úmrtný list druhého rodiča, ak zomrel,
- c) právoplatné rozhodnutie súdu o pozbavení alebo obmedzení spôsobilosti na právne úkony druhého rodiča, ak bolo takéto rozhodnutie vydané.

Čl. 12 Dohovoru o právach dieťaťa ustanovuje, že štáty, ktoré sú zmluvnou stranou dohovoru zabezpečujú dieťaťu, ktoré je schopné formulovať svoje vlastné názory, právo tieto názory slobodne vyjadrovať vo všetkých záležitostiach, ktoré sa ho dotýkajú, pričom názorom dieťaťa sa musí venovať patričná pozornosť zodpovedajúca jeho veku a úrovni.

V zmysle § 43 ods. 1 Zákona o rodine maloleté dieťa, ktoré je schopné s ohľadom na svoj vek a rozumovú vyspelosť vyjadriť samostatne svoj názor, má právo vyjadrovať ho slobodne vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. V konaniach v ktorých sa rozhoduje vo veciach týkajúcich sa maloletého dieťaťa má maloleté dieťa vypočuté. Názoru maloletého dieťaťa musí byť náležitá pozornosť zodpovedajúca jeho veku a rozumovej vyspelosti.

7. V danom prípade súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že návrh matky je dôvodný. V danom prípade bolo jednoznačne preukázané, že v najlepšom záujme mal. detí bude zmena priezviska, čo korešponduje s jednoznačným názorom mal. detí, ktoré túžia nosiť priezvisko „C.“, nakoľko otec mal. detí s nimi neudržiava kontakt, na výživu mal. detí sa nepodieľa, zdržiava sa na neznámom mieste v cudzine. Mal. deti sú vo veku kedy sú schopné vyjadriť svoj názor a tento ich názor je jednoznačný a majú záujem o zmenu priezviska. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd návrhu v plnom rozsahu vyhovel. Súd poznamenáva, že otec mal. detí bol v priebehu konania nečinný, v registri obyvateľov má vedenú adresu trvalého bydliska Mesto Komárno, zásielky nepreberal a bolo mu možné doručiť zásielky len prostredníctvom oznámenia na úradnej tabuli a webovej stránke.

8. Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.