

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 10T/6/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9522100209
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Králik
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2024:9522100209.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Špecializovaný trestný súd, pracovisko Banská Bystrica, v konaní pred samosudcom JUDr. Igorom Králikom, v trestnej veci proti A. U. a spol., obvinenému pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí dňa 16. augusta 2024 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku, popri právoplatne schválenej dohode o vine uzavretej medzi prokurátorom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a obvineným O. M., nar. XX.XX.XXXX v F., zo dňa 20.06.2022 č.k. VII/2 Gv 45/21/1000-10 za zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a potvrdenej rozsudkom samosudcu Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica zo dňa 24.08.2022 č.k. 10T/6/2022-2506, schvaľuje dohodu o treste uzavretú medzi prokurátorom Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a obvineným O. M., nar. XX.XX.XXXX v F., zo dňa 16.08.2024 č.k. XX/2 Gv 266/24/1000 a takto ju potvrdzuje:

obvinený O. M., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom G. XXXX/XX, XXX XX C.,

sa odsudzuje:

Podľa § 296, s prihliadnutím na § 36 písm. l), s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d), písm. e), ods. 3 písm. d) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku na trest odňatia slobody vo výmere tri roky.

Podľa § 51 ods. 1, za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a obvinenému zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku mu ustanovuje skúšobnú dobu na štyri roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. c) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku obvinenému ukladá zákaz stretávania sa s osobami, ktoré boli jeho spolupáchateľmi na trestnom čine, a síce s A. U., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom A. XXX, XXX XX O., H. B., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom N. XXX, XXX XX N., S. G., nar. XX.XX.XXXX v W. Z., trvale bytom A. XX, XXX XX S. W. a S. M., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom A. XX, 851 01 Bratislava.

odôvodnenie:

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku sa dňa 20.06.2022 na základe podnetu obvineného O. M. uskutočnilo konanie o dohode o vine a treste medzi ním a prokurátorom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

V konaní o dohode o vine a treste prokurátor navrhol obvinenému O. M. podľa § 296, s prihladnutím na § 36 písm. l), s použitím § 38 ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d), písm. e), ods. 3 písm. d) Trestného zákona uložiť trest odňatia slobody vo výmere tri roky. Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 1 Trestného zákona navrhol výkon trestu odňatia slobody podmienene odložiť a obvinenému zároveň uložiť probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe. Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu navrhol ustanoviť skúšobnú dobu na päť rokov. Podľa § 51 ods. 3 písm. c) Trestného zákona navrhol obvinenému uložiť zákaz stretávania sa s osobami, ktoré boli jeho spolupáchateľmi alebo účastníkmi na trestnom čine. Podľa § 58 odsek 3 Trestného zákona obvinenému O. M. navrhol uložiť trest prepadnutia majetku s tým, že podľa § 59 odsek 2 Trestného zákona vlastníkom prepadnutého majetku sa stáva štát.

Samosudca Špecializovaného trestného súdu rozsudkom zo dňa 24.08.2022 č.k. 10T/6/2022-2506, schválil mimo iných obvinených, aj dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a obvineným O. M. a menovaného obvineného uznal za vinného zo zločinu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a uložil mu podľa § 296, s prihladnutím na § 36 písm. l), s použitím § 38 ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d), písm. e), ods. 3 písm. d) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere tri roky. Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 1 Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odložil a obvinenému zároveň uložil probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe. Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu ustanovil skúšobnú dobu na päť rokov. Podľa § 51 ods. 3 písm. c) Trestného zákona obvinenému uložil zákaz stretávania sa s osobami, ktoré boli jeho spolupáchateľmi alebo účastníkmi na trestnom čine. Podľa § 58 ods. 3 Trestného zákona súd obvinenému súd uložil trest prepadnutia majetku s tým, že podľa § 59 ods. 2 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutého majetku stáva štát. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 24.08.2022.

Samosudkyňa Špecializovaného trestného súdu uznesením zo dňa 01.07.2024 č.k. 17Nt/2/2024-49, na základe návrhu odsúdeného O. M. na povolenie obnovy konania z dôvodu nálezu Ústavného súdu SR zo dňa 27.09.2023 č. PL.ÚS-1/2021-164, publikovaný v Zbierke zákonov dňa 20.10.2023 pod č. 402/2023 Z.z., ktorým vyslovil, že ustanovenia § 58 ods. 2 a 3 Trestného zákona nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1, čl. 13 ods. 4, čl. 16 ods. 2 a čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, podľa § 394 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona povolila obnovu konania v prospech odsúdeného O. M. vedeného na Špecializovanom trestnom súde, pracovisko Banská Bystrica pod sp. zn. 10T/6/2022, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom zo dňa 24.08.2022 č. k. 10T/6/2022-2506. Podľa § 400 ods. 1 Trestného poriadku zrušila rozsudok Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica zo dňa 24.08.2022 č.k. 10T/6/2022-2506, právoplatný 24.08.2022 vo výroku o treste uloženého O. M. a zrušila aj všetky ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Po obdržaní trestného spisu samosudca Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica dňa 24.07.2024 nariadil vo veci verejnú zasadnutie na termín 16.08.2024, na ktorý predvolal odsúdeného O. M., jeho zvoleného obhajcu M. S. S. a prokurátora.

Na verejnom zasadnutí dňa 16.08.2024 samosudca umožnil prokurátorovi a obvinenému O. M. dohodnúť sa prípadne na výroku o treste, s tým, že im pripomenul, že výrok o vine za zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona je už právoplatný, a síce z rozsudku samosudcu Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica zo dňa 24.08.2022 č.k. 10T/6/2022-2506. Následne prokurátor s obvineným svoju dohodu o treste oznámili samosudcovi tak, že sa dohodli na výroku o treste a obaja súhlasia s výškou pôvodne uloženého trestu odňatia slobody s podmienou odkladom na skúšobnú dobu pri súčasnom uložení probačného dohľadu nad správaním obvineného v skúšobnej dobe, ktorú dohodli na dobu 4 roky, teda o rok kratšiu ako bola uložená pôvodným rozsudkom.

Následne na uvedenom verejnom zasadnutí Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica na všetky otázky samosudcu podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku, ktoré sa týkajú dohody o treste, a síce či:

- a) rozumie návrhu na dohodu o treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- d) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o treste,
- e) bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú Trestný zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu,
- f) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- g) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, obvinený O. M. odpovedal kladne slovom áno.

Pre úplnosť súd udáva, že obvinenému týmto rozsudkom uložil v podstate rovnaký trest, aký mu bol uložený pôvodným rozsudkom samosudcu Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica zo dňa 24.08.2022 č.k. 10T/6/2022-2506, ktorým samosudca schválil pôvodnú dohodu o vine a treste medzi prokurátorom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a obvineným O. M. zo dňa 20.06.2022 č.k. VII/2 Gv 45/21/1000-10 za zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona, iba znížil skúšobnú dobu probačného dohľadu o jeden rok, teda na štyri roky. Neuložil mu ale trest prepadnutia majetku podľa § 58 ods. 3 Trestného zákona, ktoré ustanovenie z dôvodu protiústavnosti v Trestnom zákone č. 215/2024 Z.z. účinnom od 06.08.2024 už neexistuje a tento trest ani obvinenému uložený nemohol byť, keďže v danom prípade nie sú na jeho ukladanie podľa § 58 ods. 1 Trestného zákona splnené podmienky. Hoci bol obvinený uznaný za vinného za zločin, ale súd mu neukladal trest odňatia slobody na doživotie alebo nepodmienečný trest odňatia slobody a súd nemal za preukázané ani získanie majetkového prospechu vo veľkom rozsahu, resp. spôsobenie škody veľkého rozsahu, ako to vyžaduje ustanovenie § 58 ods. 1 Trestného zákona.

Nakoľko dohoda o treste medzi prokurátorom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na jednej strane a obvineným O. M. na strane druhej zo dňa 16.08.2024 bola uzavretá v súlade s ustanoveniami § 232 a § 233 Trestného poriadku, nie je nespravodlivá (§ 334 ods. 2 Trestného poriadku), trest je vo vzťahu k obvinenému primeraný (§ 334 ods. 1 Trestného poriadku), samosudca Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, ju na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.08.2024 v navrhnutom rozsahu schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 ods. 5 Trestného poriadku).