

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 41Cob/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416203025
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Púchovská
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2023:6416203025.5

Doplnacie uznesenie

-1 -
41Cob/9/2023-

DOPLNACIE UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Miroslavy Púchovskej, členov senátu JUDr. Miriam Boborovej Sninskej a JUDr. Mariána Blahu v právnej veci žalobcu A. B., nar. X.X.XXXX, bytom C. D. XXX/X, XXX XX E. F. G., podnikajúci pod obchodným menom A. B. - H., s miestom podnikania D. X/X, XXX XX E. F. G., IČO: 33 332 134, zastúpeného SUCHÝ & PARTNERS, s. r. o. so sídlom Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO:52 826 791, proti žalovanému: ALTYS, spol. s r.o. so sídlom Kremnička 39, 974 00 Banská Bystrica, IČO: 31 620 540, zastúpenému M & L advokátska kancelária, s. r. o. Hurbanova 8, 974 04 Banská Bystrica, IČO:50 926 284, o zaplatenie 13.327,-eur s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 12Cb/12/2016-246 zo dňa 10.júna 2020 takto

rozhodol:

-4 -
41Cob/9/2023-

DOPLNACIE UZNESENIE

Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov dovolacieho konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

-1 -
41Cob/9/2023-

DOPLNACIE UZNESENIE

1. Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací rozsudkom č.k. 41Cob/9/2023-440 zo dňa 31. októbra 2023 rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom Hronom č. k. 12Cb/12/2016-246 zo dňa 10. júna 2020 potvrdil a rozhodol, že žalovaný má voči žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100%.

2. Keďže Najvyšší súd SR uznesením č. k. 2Obdo 107/2021-419 zo dňa 30. novembra 2002 rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 16. júna 2021 č.k. 41Cob/3/2021-321 v znení opravného uznesenia zo dňa 29. septembra 2021 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie, rozhodol, že v novom rozhodnutí rozhodne odvolací súd o trovách pôvodného konania a o trovách dovolacieho konania podľa § 453 ods. 3 CSP.

3. Podľa § 225 ods. 1 CSP ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

4. Podľa § 234 ods. 1 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

5. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Vzhľadom na to, že odvolací súd pri rozhodovaní, ktorým potvrdil rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 12Cb/12/2016-246 zo dňa 10. júna 2020 opomenul rozhodnúť o trovách dovolacieho konania s poukazom na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, bolo potrebné predmetným doplniacím uznesením doplniť výrok o nároku na náhradu trov dovolacieho konania.

7. Žalobca bol v dovolacom konaní úspešný, a keďže podľa uznesenia Ústavného súdu SR sp. zn. I. ÚS 453/2019-15 zo dňa 19.11.2019, dovolacie konanie predstavuje samostatnú, od ostatného konania nezávislú časť konania, čo zakladá súdu možnosť, nezávisle od celkového výsledku sporu rozhodnúť len o trovách dovolacieho konania, s prihliadnutím na úspech sporovej strany v dovolacom konaní, bez ohľadu na definitívny výsledok sporu, odvolací súd podľa ust. § 255 v spojení s § 262 ods. 1 CSP rozhodol, že žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov dovolacieho konania v rozsahu 100%.

8. Rozhodnutie bolo prijaté členmi odvolacieho senátu v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

-2 -
41Cob/9/2023-

DOPĽŇACIE UZNESENIE

: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,

- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 písm. a/ až c/ CSP).

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) CSP (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 1 a 2 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolať musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).