

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/43/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312010136
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2012:5312010136.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený U. B. D. V. M. Ž. V. C. Á. B. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom P. Č.. XXXX, okres Č., živnostník,

j e v i n n ý , ž e

ako otec štyroch maloletých detí: U. B., nar. XX.XX.XXXX, S. B., nar. XX.XX.XXXX, L. B., nar. XX.XX.XXXX a J. B., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sú vo výchove a starostlivosti u svojej matky S. B., trvale bytom P. XX, okres Č., úmyselne riadne na tieto deti neplatil výživné v dobe od 01.11.2011 do 24.04.2012.

K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 6C 82/2011 zo dňa 25.08.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.11.2011, a to prispievať mesačne 100,- € na mal. U., 100,- € na mal. S., 100,- € na mal. L. a 100,- € na mal. J., spolu 400,- € mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí.

Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 2.400,- €, zaplatil 225,- € a dlhuje k rukám S. B. najmenej 2.175,- €.

Obvinený v dobe, keď neplatil výživné , mal finančné prostriedky, z ktorých mohol pravidelne mesačne výživné na svoje 4 deti platiť,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 353 od. 2 Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.