

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 43CoE/13/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6109226128
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Drahomíra Dibdiaková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2012:6109226128.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací vo veci exekúcie oprávneného 1/ B.. B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. B. č. XX, XXX XX K. K. a oprávneného 2/ B.. B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. B. č. XX, XXX XX K. K., zast. splnomocnenou advokátkou JUDr. Magda Jaňovková, Advokátska kancelária ul. Skuteckého č. 12, 974 54 Banská Bystrica proti povinnému 1/ M. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. B. č. X, XXX XX K. K., t.č. ÚVTOS L., zast. P. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. B. č. X, XXX XX K. K. a povinnému 2/ P. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. C. č. X, XXX XX J., t.č. ÚVTOS L., vedenej pod sp. zn. EX 239/09, súdnou exekútkou JUDr. Eleonórou Noskovou, Exekútorový úrad so sídlom ul. Robotnícka č. 4, 974 01 Banská Bystrica pre vymożenie pohľadávky oprávnených vo výške 9.207,13 Eur s príslušenstvom, o odvolaní povinného v 2. rade proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 4Er/2023/2009-53 zo dňa 16. apríla 2010 jednohlasne takto

rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 4Er/2023/2009-53 zo dňa 16. apríla 2010 z r u š u j e a vec mu vracia na ďalšie konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Okresný súd Banská Bystrica zastavil konanie o námietkach povinného v 2. rade s poukazom na ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej „zákon o súdnych poplatkoch“).

V odôvodnení uviedol, že oprávnení prostredníctvom právneho zástupcu podali návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 2To/166/2009 zo dňa 19.08.2009 a uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 1T/36/2008 zo dňa 16.09.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 2To/275/2009 zo dňa 15.10.2009. Okresný súd poveril súdnu exekútku vykonaním exekúcie, po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinný v 2. rade vzniesol v zákonnej lehote proti exekúcii námietky. Okresný súd s poukazom na ust. § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch a položky 13 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov ako prílohy zákona o súdnych poplatkoch vyzval povinného v 2. rade na zaplataenie súdneho poplatku za konanie o námietkach proti exekúcii vo výške 552 Eur, a to v lehote 10 dní od doručenia výzvy pod následkami zastavenia konania o námietkach proti exekúcii. Súdny poplatok nebol uhradený, preto súd konanie o námietkach proti exekúcii zastavil.

Proti uzneseniu okresného súdu podal povinný v 2. rade v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Žiadal o oslobodenie od zaplataenia súdneho poplatku a tiež, aby jeho námietky boli prejednané a uznané ako dôvodné.

Oprávnení prostredníctvom svojho právneho zástupcu vo vyjadrení k odvolaniu povinného v 2. rade uviedli, že nesúhlasia, aby bol povinný v 2. rade oslobodený od zaplataenia súdneho poplatku vzhľadom na závery trestného konania.

Krajský súd, ako súd odvolací prejednal vec podľa ust. § 212 ods. 1 O.s.p. bez nariadenia pojednávania podľa ust. § 214 ods. 2 O.s.p., pričom dospel k záveru, že odvolanie povinného v 2. rade je dôvodné.

Zo spisového materiálu odvolací súd zistil tak, ako to uviedol okresný súd, že oprávnení prostredníctvom právneho zástupcu podali návrh na vykonanie exekúcie proti povinným na vymoženie pohľadávky vo výške 9.207,13 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 2To/166/2009 zo dňa 19.08.2009 a uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 1T/36/2008 zo dňa 16.09.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 2To/275/2009 zo dňa 15.10.2009 (č.l. 7 spisu).

Okresný súd poverením č. 5601 052783 zo dňa 15.12.2009 poveril súdnu exekútoru vykonaním exekúcie. Po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinný v 2. rade vzniesol v zákonnej lehote námietky proti exekúcii. Okresný súd s poukazom na ust. § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch a položky 13 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov ako prílohy zákona o súdnych poplatkoch vyzval povinného v 2. rade na zaplatenie súdneho poplatku za konanie o námietkach proti exekúcii vo výške 552 Eur, a to v lehote 10 dní od doručenia výzvy pod následkami zastavenia konania o námietkach proti exekúcii. Povinnému v 2. rade bola výzva doručená do vlastných rúk dňa 04.02.2010. Súdny poplatok nebol uhradený, preto súd konanie o námietkach proti exekúcii zastavil. Voči tomuto uzneseniu podal povinný v 2. rade odvolanie a žiadal o oslobodenie od zaplatenia súdneho poplatku a aby jeho námietky boli prejednané a uznané ako dôvodné. Okresný súd Banská Bystrica uznesením č.k. 4Er/2023/2009-65 zo dňa 28.09.2010 povinnému v 2. rade oslobodenie od zaplatenia súdneho poplatku za konanie súdu o námietkach proti exekúcii nepriznal s odôvodnením, že v danom prípade ide zrejme o bezúspešné uplatňovanie práva na podanie námietok. V podaných námietkach povinný neuviedol žiadne skutočnosti, z ktorých by vyplývalo, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vykonateľnosti, alebo že by tu boli iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a/ zákona o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu. Toto ustanovenie platí aj v predmetnej veci, kedy povinný ako navrhovateľ poplatkového úkonu (za podanie námietok) je poplatníkom.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ a dovolateľ. Obdobne to platí aj pre povinného, ktorému vznikla poplatková povinnosť podaním námietok.

Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podľa položky 13 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov ako prílohy zákona o súdnych poplatkoch, za konanie súdu o námietkach proti exekúcii vykonávanej podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov platí súdny poplatok 6% z vymáhaného nároku, najmenej 66 eur, najviac 16 596,50 eura.

Ak poplatník poplatkového úkonu súdny poplatok, ktorý je splatný podaním poplatkového úkonu nezaplatí, má to ten dôsledok, že súd ho na splnenie tejto povinnosti zaviazá rozhodnutím, a to uznesením alebo na splnenie poplatkovej povinnosti ho len vyzve bez vydania rozhodnutia s poučením o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku. Rozdiel v uvedenom postupe súdu spočíva v tom, že ak je poplatník na zaplatenie súdneho poplatku zaviazaný uznesením, potom súd pokračuje v konaní

bez ohľadu na to, či bol súdny poplatok zaplatený, keďže uvedené uznesenie je zároveň aj je exekučným titulom a súd môže tento poplatok od poplatníka vymôcť aj po skončení konania. Ak súd poplatníka iba vyzve na zaplatenie poplatku, a to aj s poučením o následkoch jeho nezaplatenia a v lehote určenej súdom poplatok nie je zaplatený, potom súd takéto konanie zastaví. Následky nezaplatenia súdneho poplatku sú uvedené v ustanovení § 10 zákona o súdnych poplatkoch.

V prejednávanej veci okresný súd vychádzal z právneho názoru, že povinný v 2. rade mal byť na zaplatenie súdneho poplatku vyzvaný len osobitnou výzvou. Takýto procesný postup nepovažuje odvolací súd správny.

V súdnom konaní platí, že súd zastaví konanie v prípade, ak aj napriek výzve súdu, aby poplatník zaplatil poplatok v lehote, ktorú mu súd určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy, tento poplatok nebol. Je treba zdôrazniť, že súd vyzve na zaplatenie splatného súdneho poplatku poplatníka s poučením o následkoch nezaplatenia poplatku len v prípadoch presne stanovených v § 10 ods. 1 zák. č 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, a teda len v prípade podania návrhu na začatie konania alebo dovolania. Pre konanie o podaných námietkach preto takýto postup súdu nie je možný. Za podanie námietok má povinný povinnosť zaplatiť súdny poplatok už v deň podania námietok, pričom poplatková povinnosť vzniká bez ohľadu na to, či súd námietkam vyhovie alebo ich zamietne. O podaných námietkach musí súd rozhodnúť aj v prípade, ak súdny poplatok splatný už ich podaním na súd zaplatený nebol. Aj keď zákon o súdnych poplatkoch exekučnému súdu výslovne neukladá rozhodnúť o povinnosti zaplatenia súdneho poplatku za podanie námietok povinnému formou uznesenia, je potrebné, a to aj v záujme právnej istoty účastníkov konania vo veci postupovať s poukazom na ust. § 14 ods. 1 cit. zákona o súdnych poplatkoch podľa príslušných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku a povinnosť zaplatiť súdny poplatok za námietky uložiť povinnému uznesením podľa § 167 O. s. p..

Vzhľadom na vyššie uvedené odvolací súd napadnuté uznesenie okresného súdu podľa ust. § 221 ods. 1 písm. f/ a h/ O.s.p. zrušil a vec mu vrátil podľa odseku 2 uvedeného ustanovenia na ďalšie konanie.

V ďalšom konaní okresný súd uloží povinnému v 2. rade povinnosť na zaplatenie súdneho poplatku uznesením s poučením, že ak sa poplatok v určenej lehote nezaplatí, bude ho súd vymáhať. Je treba zdôrazniť, že ani prípadné nezaplatenie súdneho poplatku povinným 2/ za ním podané námietky nezbavuje okresný súd povinnosti v konaní o námietkach ďalej pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.