

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: PN-7C/31/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521202070
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Ponišťová Ph.D.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2521202070.8

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnom spore žalobcu: Z. F. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom v H., M. XXXX/XX, právne zastúpený: AKMB, s.r.o., so sídlom advokátskej kancelárie v Nitre, Štefánikova 9, IČO: 52 360 458, proti žalovanému: Z. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. S., E. XXXX/XX, právne zastúpený: JUDr. Peter Patay, advokát, so sídlom v Trnave, Hviezdoslavova 10, o zaplatenie 4.170,40 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žalobcovi sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu Okresnému súdu Piešťany dňa 11.11.2021 domáhal, aby súd uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 4 170,40 eur s príslušenstvom, ako aj náhrady trov konania.

2. Súd uznesením č.k. PN-7C/31/2021-165 zo dňa 20. júla 2023 konanie prerušil, nakoľko žalovaný prostredníctvom právneho zástupcu požiadal o odročenie pojednávania, z dôvodu, že medzi stranami sporu prebiehajú rokovania o mimosúdnom vyriešení sporu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.08.2023. Následne súd uznesením č.k. PN-7C/31/2021-190 zo dňa 29. novembra 2023 rozhodol, že v konaní pokračuje a pripustil, aby z konania vystúpil žalobca: X. O. H., nar. XX.XX.XXXX, C. N. S., N. XXXX/X, a aby na jeho miesto vstúpil nový žalobca: Z. F. Q., nar. XX.XX.XXXX, C. N. H., M. XXXX/XX. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.01.2024.

3. Žalobca vzal podaním doručeným súdu dňa 13.03.2024 žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že uzatvorili Dohodu o mimosúdnom urovaní a navrhol súdu, aby žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania. Následne žalovaný bol vyzvaný na vyjadrenie sa k späťvzatiu žaloby. Žalovaný sa podaním zo dňa 19.03.2024 vyjadril, že súhlasí so späťvzatím, nakoľko je pravdou, že bola uzavretá Dohoda o mimosúdnom urovaní.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

10. Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením o späťvzátí žaloby, konanie vo veci zastavil so súhlasom žalovaného.

11. Keďže žalobca vzal žalobu späť pre správanie žalovaného, ktorý svoj záväzok voči žalobcovi splnil až po podaní žaloby, je potrebné konštatovať, že žalovaný procesne zaviniť zastavenie konania. Žalobcovi tak vznikol nárok na náhradu trov konania voči žalovanému. Keďže žalobca sa sám výslovne vzdal nároku na náhradu trov konania v podaní doručeným spolu so späťvzatím žaloby, tak súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku II a žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Trnava do 15 dní od doručenia rozhodnutia, v dvoch písomných vyhotoveniach v listinnej podobe alebo v jednom vyhotovení v elektronickej podobe.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh; § 363 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie (§ 366 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).