

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/62/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010199
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010199.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 23.04. 2012 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná P. L. , K. S., X. XX.XX.XXXX, v Nových Zámkoch, bytom trvale Nové Zámky , toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra ,

je vinná , že

hoci jej z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti, H. X. XX.XX.XXXX, C., X. XX.XX.XXXX C. U., X. XX.XX.XXX L., ktoré sú rozsudkom Okresného súdu Komárno spisovej značky 12P 191/2010-51 zo dňa 30.09.2010 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti H. F. L. K. Č. XXX, okres Nové Zámky a obvinená podľa tohto rozsudku je povinná prispievať na výživu každého dieťaťa mesačne 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa, vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred, k rukám H. F., vyživovaciu povinnosť si neplní pravidelne mesačne, pretože nie je v pracovnom pomere a nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Nových Zámkoch , zdržiava sa v mieste prechodného bydliska, čím za obdobie od 8.10.2011 do 29.02.2012 vznikol na výživnom dlh v sume 390,00 €

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3T 160/201 zo dňa 19.09.2011 bola uznaná vinou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek I, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a odsúdená k trestu odňatia slobody v trvaní jeden rok nepodmienečne a podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na výkon trestu bola zaradená do Ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

3T/62/2012

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchala čin uvedený v odseku I závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

tým spáchala

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek I, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona a aj podľa odseku 3 písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní l(jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.