

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/25/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512010142
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2512010142.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci proti obvinenému B. F. pre prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 23.04.2012 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným B. F. zo dňa 17.02.2012 sp. zn. 1 Pv 905/11, a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený:
B. F., nar. XX.XX.XXXX B. O., okres T. Z., Č. Y.,
trvale bytom V., J. Č.. XXX,

je vinný, že

dňa 4.3.2010 v presne nezistenom čase v Piešťanoch, v kancelárií P. I. U..W., R. P., O. XX/a, prostredníctvom externej pracovníčky spoločnosti Z. D. W., U..W., uzavrel úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prevzal televízor J. a notebook zn. Z. v celkovej sume 1.498,00 euro a tento sa zaviazal splácať v 18 mesačných splátkach počnúc dňom 4.4.2010, mesačne sumou 95,37 euro vždy do 15 dňa v mesiaci a pri uzatváraní zmluvy zaplatil akontáciu 300,- euro, pričom ako zamestnávateľa uviedol spol. U., W..Y..R., Z. XXX/XX, W. I. s príjmom 840,- euro mesačne, pričom v čase podpisovania zmluvy v uvedenej spoločnosti nepracoval, bol nezamestnaný, bez príjmu a úver riadne nesplácal, čím uviedol spoločnosť Z. D. W. U..W.. do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a doteraz neuhradil ani jednu splátku, čím spoločnosti Z. D. W., U..W., V., I. XXXX/XXX, H.: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 1.665,78 euro,

t e d a

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona,

za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a za použitia § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona sa mu výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný poškodenej strane Z. D. W., U..W., H.: XX XXX XXX, so sídlom I. XXXX/XXX, V., uhradiť sumu 1.665,78 euro.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 17. februára 2012 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným B.Y. F..

Obvinený B. F. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinený B. F. na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd za tento prečin uložil trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, s podmienienným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Piešťanoch podal dňa 17.02.2012 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným B. F..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/25/2012 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 23.04.2012 obvinený B. F. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno,

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným B. F. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 23.04.2012 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku). Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).