

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 33T/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010484
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010484.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02. novembra 2023, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný P. X., nar. XX. XX. XXXX Q. N., trvale,
bytom M. Č.. XX, t. č. ÚVTOS Banská Bystrica -
Kráľová, občan SR

je vinný, že

- potom, ako nebolo vyhovené jeho žiadosti o odklad na nastúpenie výkonu trestu odňatia slobody si dňa 27. 04. 2023 na adrese M. Č.. XX vlastnoručne na podpísanú doručenkú prevzal výzvu Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 21. 04. 2023, sp. zn. 1T/12/2023 na nastúpenie výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 09. 03. 2023, sp. zn. 1T/12/2023 právoplatným a vykonateľným dňa 09. 03. 2023 v ktorej výzve bol poučený, že na výkon trestu odňatia slobody má nastúpiť ihneď, inak hrozí trestný postih pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia na tento výkon trestu odňatia slobody bez dôvodu nenastúpil,
t e d a

- maril výkon úradného rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace nepodmienečne

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Keďže sa podľa § 172 ods. 2 Tr. por. po vyhlásení rozsudku prokurátor, obhajkyňa, obžalovaný za seba aj blízke osoby vzdali práva odvolania, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);
- odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,
- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),
- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c)), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),
- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).