

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 23To/20/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3808010795  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Gáborík  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2012:3808010795.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ondreja Gáboríka a sudcov JUDr. Ondreja Samaša a JUDr. Františka Kováča na verejnom zasadnutí konanom dňa 23. apríla 2012 prejednal odvolanie obžalovaného

F. X.

nar. XX.XX.XXXX v V., bytom P. - X. č. XXX/XX,

ktoré podal proti rozsudku Okresného súdu v Prievidzi č.k. 2T/250/2008-219 zo dňa 16.11.2011 a takto

### rozhodol:

Podľa § 319 Tr. por. sa odvolanie obžalovaného z a m i e t a , pretože nie je dôvodné.

### odôvodnenie:

Citovaným rozsudkom okresného súdu bol obžalovaný F. X. uznaný vinným v bode 1) pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., pretože i napriek tomu, že mu rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Brezne sp. zn. ORP-K-32/DI-2008 zo dňa 30.01.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.02.2008, bol uložený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 12 mesiacov, ktorý platil od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, dňa 11.05.2008 o 18.00 hod. viedol ako nevodič po ceste I/50 v Handlovej, okres Prievidza osobné motorové vozidlo zn. X. XXXL, evidenčné číslo T.XXXBR; v bode 2) pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., pretože i napriek tomu, že mu rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Brezne sp. zn. ORP-K-32/DI-2008 zo dňa 30.01.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.02.2008, bol uložený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 12 mesiacov, ktorý platil od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, dňa 16.08.2008 o 18.00 hod. viedol ako nevodič v Brezne na ul. Černáková osobné motorové vozidlo zn. X. XXXL, evidenčné číslo XXX R.; v bode 3) pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., pretože i napriek tomu, že mu rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Brezne sp. zn. ORP-K-32/DI-2008 zo dňa 30.01.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.02.2008 bol uložený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 12 mesiacov, ktorý platil od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, dňa 02.09.2008 o 07,30 hod. viedol ako nevodič po ceste I/66 v obci Podbrezová - Chvatimech osobné motorové vozidlo zn. X.- I., evidenčné číslo V.XXX R..

Bol za to odsúdený podľa § 219 ods. 1, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. g), l), § 37 písm. h), m) Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov nepodmienečne. Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 61 ods. 2, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. g), l), § 37 písm. h), m) Tr. zák. súd uložil obžalovanému aj súhrnný trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 roky. Zároveň súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil výroky o trestoch, ktoré boli uložené obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/60/2009 zo dňa 26.07.2010, právoplatným dňa 11.08.2010 a rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T/131/2008 zo dňa 27.04.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 3To/159/2009 zo dňa

17.06.2009, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Rozsudok súdu prvého stupňa nenadobudol právoplatnosť, pretože proti nemu v zákonnej lehote podal odvolanie obžalovaný proti výroku o treste. Uviedol, že si zohnal prácu a začal riadne žiť. Má za to, že výmera trestu je neprimeraná. Na súde prvého stupňa žiadal o upustenie od potrestania, resp. uloženie verejno-prospešných prác.

Prokurátor krajskej prokuratúry na verejnom zasadnutí konanom o odvolaní navrhol odvolanie obžalovaného podľa § 319 Tr. por. zamietnuť ako nedôvodné.

Odvolací súd podľa § 317 ods. 1 Tr. por. preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutého výroku rozsudku, proti ktorému odvolateľ podal odvolanie, ako aj správnosť postupu konania, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolanie nie je dôvodné.

Obžalovaný X. vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe. Následne súd prvého stupňa uznesením podľa § 257 ods. 7 Tr. por. rozhodol, že prijíma vyhlásenie obžalovaného. Z uvedeného dôvodu sa odvolací súd skutkovým stavom nezaoberal.

Súd prvého stupňa postupoval správne, keď konanie obžalovaného po právnej stránke posúdil v bodoch 1), 2), 3) ako prečiny marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Pri určovaní druhu a výmery trestu súd prvého stupňa správne vychádzal zo zásad pre ukladanie trestov v zmysle ustanovenia § 34 ods. 1, 4 Tr. zák., pričom prihliadol na spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, poľahčujúce okolnosti, priťažujúce okolnosti, na osobu páchatel'a, ako aj možnosti jeho nápravy. Odvolací súd môže zrušiť a zmeniť rozhodnutie súdu prvého stupňa vo výroku o treste v zmysle ustanovenia § 321 ods. 1 písm. e) Tr. por. v prípade, ak je uložený trest neprimeraný. K takémuto záveru však odvolací súd nedospel. O osobe obžalovaného mal súd zistené, že bol viackrát súdne trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/26/2011 zo dňa 08.03.2011, kde súd upustil od uloženia ďalšieho trestu, vzhľadom na odsúdenie vo veci Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/60/2009. Zohľadnil poľahčujúce okolnosti v zmysle § 36 písm. l), g) Tr. zák., že k spáchanej trestnej činnosti sa priznal, túto oľutoval, a že trestný čin spáchal v dôsledku núdze. Na druhej strane obžalovanému priťažovalo v zmysle § 37 písm. h), m) Tr. zák., že spáchal viac trestných činov, ako aj že už bol za trestný čin odsúdený. Keďže obžalovaný uvedené prečiny spáchal skôr, ako mu bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin, správne mu súd prvého stupňa v zmysle § 42 ods. 1 Tr. zák. ukladal súhrnný trest podľa § 219 ods. 1 Tr. zák., kde trestná sadzba je v rozpätí (1-5) rokov. Preto správne uložil obžalovanému trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov a vzhľadom k tomu, že obžalovaný bol v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestných činov vo výkone trestu odňatia slobody, správne ho súd pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Keďže obžalovaný vykonával činnosť, ktorá mu bola zakázaná rozhodnutím štátneho orgánu, správne mu súd uložil aj súhrnný trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 rokov. Zároveň súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil výroky o trestoch, ktoré boli uložené obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/60/2009 zo dňa 26.07.2010, právoplatným dňa 11.08.2010 a rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T/131/2008 zo dňa 27.04.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 3To/159/2009 zo dňa 17.06.2009 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Z takto rozvedených dôvodov nepovažoval odvolací súd odvolanie obžalovaného za dôvodné a toto podľa § 319 Tr. por. ako nedôvodné zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.