

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/65/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010209
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010209.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 23. 04. 2012 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný U. S., E. XX. XX. XXXX K. Š., J. I. Š.,

je vinný , že

dňa 29. 01. 2012 o 11,40 h.v predajni Billa nákupného strediska Aquario v Štúrove, odcudzil dve pollitrové fľaše alkoholu o predajnej cene 11,38 € tak, že si ich schoval pod kabát, prešiel cez pokladňu bez zaplatenia a na príľahlom parkovisku otvoril jednu fľašu, kedy bol zaistený a predvedený službukonajúcou hliadkou Obvodného oddelenia PZ Štúrovo, druhá odcudzená fľaša bola v nepoškodenom stave vrátená do predajne, čím poškodenej spoločnosti Billa s.r.o. Bratislava vznikla škoda vo výške 5,69 €,

tohto konania sa obžalovaný dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu Štúrovo spisovej značky AP 122/11-H/ST, právoplatným zo dňa 20. 06. 2011 bol v priestupkovom konaní postihnutý za drobnú krádež, spáchanú dňa 05.05.2011 v obchodnom dome Terno v Štúrove,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

3T/65/2012
tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno m) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.