

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/63/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924010591
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924010591.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16. augusta 2024, takto

rozhodol:

Obvinená A. B. C. D. C. E. F. G. F. H. I., nar. XX.XX.XXXX v J. G., trvale bytom K. XX, F. J. G., bez zamestnania,

je vinná, že

ako povinná si v dobe od 24.01.2020 do súčasnosti v obci K., okres Rimavská Sobota a inde, kde sa zdržiavala neplnila riadne a včas svoju zákonnú výživovaciú povinnosť voči mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, F. J. G., ktorá jej vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 7P/39/2013-27 zo dňa 04.06.2013, právoplatným dňa 10.07.2013, a to prispievať výživným na svoje dieťa mal. A. B., ktorá bola zverená do starostlivosti E. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, F. J. G., vo výške 30% zo sumy životného minima, vždy do 20. toho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, a následne podľa rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 7P/83/2022-18 zo dňa 31.05.2022, právoplatného 09.06.2022, ktorým bola maloletá A. B. zverená do starostlivosti E. H., nar. XX.XX.XXXX a matka mal. A. B. bola aj naďalej zaviazaná platením výživného na svoju dcéru vo výške 30% zo sumy životného minima vždy do 20. toho dňa v mesiaci na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote a napriek tomu, že v uvedenom období príležitostne pracovala, vykonávala aj aktívne práce v obci a vyplatila sumu vo výške 1038,08 €, jej vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie vo výške 674,09 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. e) Tr. poriadku na trest povinnej práce vo výmere 140 (stoštyridsať) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. e) Tr. zákona samosudca ukladá obvinenej povinnosť, aby v priebehu doby jedného roka zaplatila podľa svojich možností a schopností pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Čerenčianska 18, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 30794536, zameškané výživné.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.