

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 18P/3/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723201729  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Menichová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723201729.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudkyňou JUDr. Helenou Menichovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. E., narodená XX.XX.XXXX a E. E., narodený XX.XX.XXXX, obe bytom ako matka, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, deti rodičov - matky: L. E., narodená XX.XX.XXXX, trvale T. P. XXXX/XX, R., zastúpená Advokátskou kanceláriou BURIK s.r.o., so sídlom Námestie Svetozara Hurbana Vajanského 2, 036 01 Martin, IČO: 52 804 364 a otca: S. E., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C. P. XXXX/XA, R., zastúpený Advokátskou kanceláriou M Kojtalová, s.r.o., so sídlom Antona Bernoláka 51, 010 01 Žilina, IČO: 47 258 608, v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov v tomto znení:

Otec sa zaväzuje počnúc dňom podania návrhu platiť zvýšené výživné na mal. A. E. vo výške 400,- Eur, vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky.

Otec sa zaväzuje počnúc dňom podania návrhu prispievať na úspory mal. A. E. sumu vo výške 150,- Eur, vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred na účet maloletej, ktorý je matka povinná v prospech mal. dieťaťa zriadiť a oznámiť otcovi číslo účtu a peňažný ústav, v ktorom je účet zriadený, v lehote do 10 dní od právoplatnosti rozsudku. .

Otec sa zaväzuje počnúc dňom podania návrhu platiť zvýšené výživné na mal. E. E. vo výške 350,- Eur, vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky.

Otec sa zaväzuje počnúc dňom podania návrhu prispievať na úspory mal. E. E. sumu vo výške 150,- Eur, vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred na účet maloletého, ktorý je matka povinná v prospech mal. dieťaťa zriadiť a oznámiť otcovi číslo účtu a peňažný ústav, v ktorom je účet zriadený, v lehote do 10 dní od právoplatnosti rozsudku.

Otec sa zaväzuje zaplatiť dlžné bežné výživné na mal. A. v sume 860,- Eur a na mal. E. v sume 716,- Eur naraz k rukám matky, do 30.dní od právoplatnosti rozsudku.

Otec sa zaväzuje zaplatiť dlžnú sumu na tvorbu úspor na mal. A. vo výške 720,- Eur a na mal. E. vo výške 720,- Eur do 30 dní od právoplatnosti rozsudku na účty mal. detí, ktoré je matka povinná v prospech mal. detí zriadiť a oznámiť otcovi čísla účtov a peňažný ústav, v ktorom sú účty zriadené, v lehote do 10 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Týmto s a m e n í rozsudok Okresného súdu Martin, sp.zn. 4P/40/2017 zo dňa 8.2.2018 v časti týkajúcej sa výživného na mal. A. E. a v časti týkajúcej sa výživného mal. E. E.. V ostatnom ostáva rozsudok Okresného súdu Martin, sp.zn. 4P/40/2017 zo dňa 8.2.5018 nezmenený.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

## o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 06.06.2023 podala matka na súd návrh na zvýšenie výživného na maloleté deti, ktorým žiadala, aby súd zaviazal otca povinnosťou prispievať na výživu maloletej A. výživným vo výške 780,- eur, a to od podania návrhu a na výživu maloletého E. výživným vo výške 730,- eur od podania návrhu. Matka rovnako žiadala, aby súd zaviazal otca povinnosťou prispievať na úspory maloletých detí vo výške 250,- eur mesačne na každé z maloletých detí zvlášť, a to odo dňa podania návrhu na účty maloletých detí, ktorý bude matka povinná v prospech maloletých detí zriadiť a oznámiť otcovi číslo účtu a peňažný ústav v ktorom je zriadený.
2. Uznesením č.k. 18P/3/2023-24 zo dňa 19.06.2023 súd maloletým deťom ustanovil pre konanie kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin.
3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov a kolízneho opatrovníka a oboznámením sa s podstatným obsahom spisu.
4. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.
5. Podľa § 24 ods. 4 ZR, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom inak je nevykonateľná.
6. Podľa § 62 ods. 1 ZR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.
7. Podľa § 62 ods. 2 ZR, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.
8. Podľa § 62 ods. 4 prvá veta ZR, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.
9. Podľa § 62 ods. 5 ZR, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.
10. Podľa § 75 ods. 1 prvá veta ZR, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.
11. Podľa § 76 ods. 1 ZR, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.
12. Podľa § 77 ods. 1 ZR, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.
13. Rodičia sa na pojednávaní konanom dňa 02.11.2023 dohodli na zvýšení výživného na maloleté deti tak, že otec bude povinný počnúc dňom podania návrhu prispievať na výživu maloletej A. zvýšeným výživným vo výške 400,- eur mesačne a na maloletého E. zvýšeným výživným vo výške 350,- eur. Rodičia sa rovnako dohodli, že otec bude povinný prispievať na úspory maloletej A. vo výške 150,- eur mesačne, a to od podania návrhu a na úspory maloletého E. vo výške 150,- eur, rovnako počnúc dňom podania návrhu, pričom zameškané bežné výživné na maloletú A. vo výške 860,- eur a na maloletého E. vo výške 716,- eur, bude otec povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozsudku. Rodičia sa tiež

dohodli na tom, že zameškané výživné na tvorbu úspor vo výške 720,- eur na maloletú A. a vo výške 720,- eur na maloletého E. bude otec povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Kolízny opatrovník odporučil súdu dohodu rodičov schváliť.

14. Vzhľadom na skutočnosť, že rodičia na pojednávaní pred súdom uzatvorili rodičovskú dohodu ohľadom výšky výživného na maloleté deti, s prihliadnutím na odôvodnené potreby maloletých detí a možnosti a schopnosti otca maloletých detí, súd dohodu rodičov schválil v znení, ako je uvedená vo výroku tohto rozsudku. Bolo možné ju schváliť, pretože zodpovedá záujmom maloletých detí a neodporuje zákonu.

15. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že účastníkom nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.