

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 7C/17/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1409210062  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Kožíková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2012:1409210062.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa : Stavebné bytové družstvo Bratislava IV, Polianky č. 9, Bratislava IČO : 00 169 731, zast. JUDr. Jozefom Drvárom, advokátom , P. O. BOX 149, Belinského 16, Bratislava Stavebné bytové proti odporcom : P. o zaplatenie sumy 2063,84 euro s prísl. takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e nasledovný

z m i e r

Odporca v 1/ rade sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi istinu 2063,84 euro s 1% poplatkom z omeškania za každý deň omeškania od 21.9. 2009 do zaplatenia na účet XXXXXXXXXXXX/XXXX VS XXXXXXXXXXXX a s 1% poplatkom z omeškania zo sumy

- 282,71 euro od 21. 1. 2009 do 20. 2. 2009
- 556,42 euro od 21. 2. 2009 do 20. 3. 2009
- 848,13 euro od 21. 3. 2009 do 20. 4. 2009
- 1130,84 euro od 21. 4. 2009 do 20. 5. 2009
- 1413,55 euro od 21. 5. 2009 do 20. 6. 2009
- 1696,26 euro od 21. 6. 2009 do 20. 7. 2009
- 1880,05 euro od 21. 7. 2009 do 20. 8. 2009

súdny poplatok vo výške 12,35 euro na účet navrhovateľa číslo účtu : XXXXXXXXXXXX/XXXX VS : XXXXXXXXXXXX a k rukám právneho zástupcu navrhovateľa trovy právneho zastúpenia v sume 354,44 euro, všetko do 31.12.2012.

Konanie proti odporkyňi v 2. rade z a s t a v u j e.

Odporkyňi v 2/ rade náhradu trov konania nepriznáva.

Navrhovateľovi sa priznáva vrátenie súdneho poplatku vo výške 111,15 euro ktorý mu bude vrátený Daňovým úradom Bratislava po právoplatnosti tohto uznesenia

## **o d ô v o d n e n i e :**

Návrhom zo dňa 5. 10. 2009 žiadal navrhovateľ, aby súd zviazal odporcov 1/2/ na zaplatenie sumy 2063,84 euro s prísl., ktorú mu odporcovia ako nájomcovi bytu nachádzajúceho sa v Z. dlhujú titulom nezaplatenia úhrad za poskytované služby spojené užívaním predmetného bytu, ktorý im navrhovateľ ako prenajímateľ prenajal.

Platobným rozkazom 25Ro 884/2009 zo dňa 30. 9. 2010 súd návrhu vyhovel.

Uznesením 7C 17/2011 zo dňa 2. 3. 2011 súd platobný rozkaz podľa §-u 173 O. s. p pre jeho nedoručiteľnosť do vlastných rúk odporcom v 1/ a 2/ rade zrušil.

Na pojednávaní dňa 23. 4. 2012 navrhovateľ zobral návrh proti odporkyni v 2/ rade späť, súd preto konanie proti odporkyni v 2/ rade podľa §-u 96 ods.1, 3 O. s. p. zastavil.

Na pojednávaní navrhovateľ a odporca v 1/ rade žiadali schváliť zmier tak ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa §-u 99 ods. 1, 2, 3 O. s. p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou.

Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Súd vzhľadom na to, že navrhovaný súdny zmier je v súlade s platným hmotným právom, schválil tento tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

O priznaní vrátenia súdneho poplatku navrhovateľovi súd rozhodol podľa ust. §- 11 ods. 7 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v úplnom znení.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné / § 202 ods. 3 písm. h/ O.s.p./.