

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 14C/29/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6911214420  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kvetková  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2012:6911214420.3

## Rozhodnutie

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Vierou Kvetkovou v právnej veci navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, IČO: 37 949 608, so sídlom Rimavská Sobota, Čerenčianska 18, proti odporkyňi: N.. I. Z., nar. X.X.XXXX, bytom C., Š. XXX, o zaplatenie 1.135,- eur s prísl. takto

### rozhodol:

Súd **s c h v a ľ u j e** súdny zmier v tomto znení:

Odporkyňa je **p o v i n n á** zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 1.040,- eur, ktorú bude uhrádzať v splátkach vo výške po 50,- eur mesačne počnúc mesiacom máj 2012, vždy najneskôr do 15.-teho dňa toho ktorého mesiaca na účet navrhovateľa č. XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXX pod stratou výhody splátok v prípade omeškania s úhradou ktorejkoľvek splátky alebo jej časti.

Odporkyňa je **p o v i n n á** zaplatiť štátu na účet tunajšieho súdu súdny poplatok vo výške 6,80 eur v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľovi sa právo na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ žiadal návrhom na začatie konania, ktorý došiel súdu dňa 30.12.2011 zaviazat' odporkyňu na zaplatenie sumy 1.135,- eur s prísl. titulom alikvótnej časti nákladov súvisiacich so zvyšovaním kvalifikácie za obdobie nezotrvania v štátnej službe od 1.7.2009 do 26.8.2011 v zmysle rozhodnutia Úradu práce, soc. vecí a rodiny v Rimavskej Sobote o zvyšovaní kvalifikácie č.j. F.-X zo dňa 5.10.2005. V konaní bol dňa 4.1.2012 vydaný platobný rozkaz, ktorý bol však podaním odporu zo strany odporkyne dňa 9.2.2012 zo zákona zrušený.

Pred začatím pojednávania dňa 23.4.2012 účastníci uzavreli zmier v takom znení, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pričom súd uzavretý zmier schválil.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom návrhu, ako aj predložených listinných dôkazov - rozhodnutia o zvyšovaní kvalifikácie zo dňa 5.10.2005, rozhodnutia o skončení štátnozamestnaneckého pomeru služobným úradom zo dňa 22.6.2009, vyčíslenia nákladov vzniknutých so zvyšovaním kvalifikácie odporkyne, výzvy na zaplatenie dlžnej sumy zo dňa 8.6.2010, vyčíslenia nákladov na štúdium - odpoveď zo dňa 17.8.2010, predžalobnej výzvy zo dňa 2.12.2011, odporu podaného odporkyňou dňa 9.2.2012, rozhodnutia Sociálnej poisťovne o výške invalidného dôchodku odporkyne zo dňa 9.12.2010, dohody o povolení splátok dlhu zo dňa 22.12.2011 (bez podpisu odporkyne), uznania dlhu (bez podpisu

odporkyne), odborného posudku o invalidite, rozhodnutia Sociálnej poisťovne zo dňa 8.12.2011, ako aj ďalším obsahom spisu 14C/29/2012.

Nakoľko súd dospel k záveru, že schválený súdny zmier nie je v rozpore so žiadnym právnym predpisom dňa 23.04.2012 tento zmier uznesením schválil.

Podľa § 99 ods. 1 prvá veta zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.), ak to povaha veci pripúšťa môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom.

Podľa § 99 ods. 2 prvá veta O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ako je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa § 99 ods. 3 prvá veta O.s.p., schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa § 202 ods. 3 písm. h) O.s.p. odvolanie nie je prípustné proti uzneseniu, ktorým bol schválený zmier.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p. ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 11 ods. 7, prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmieru do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov.

V predmetnom konaní je navrhovateľ oslobodený od platenia súdnych poplatkov a to v zmysle § 4 ods. 2 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. Odporkyňa je v zmysle § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. povinná zaplatiť súdny poplatok a to podľa výsledku konania, ak tiež nie je od poplatku oslobodená. Nakoľko odporkyňa nemala v predmetnom konaní úspech, pričom od poplatku oslobodená nie je, je povinná zaplatiť súdny poplatok za návrh a to vo výške 10% poplatku za návrh na začatie konania, čo činí 6,80 eur.

O trovách konania bolo rozhodnuté v zmysle ust. § 142 ods. 1 O.s.p. a to tak, že úspešnému navrhovateľovi súd právo na náhradu trov konania nepriznal, nakoľko navrhovateľovi žiadne trovy konania nevznikli, opierajúc sa pri tom o tú skutočnosť, že odporkyňa uznala všetky nároky navrhovateľa voči nej.

Nakoľko súd dospel k záveru, že schválený súdny zmier nie je v rozpore so žiadnym právnym predpisom dňa 23.04.2012 tento zmier uznesením schválil.

#### **Poučenie:**

Proti výroku o schválení zmieru odvolanie nie je prípustné v zmysle § 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.

Proti ostatným častiam výroku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania na pojednávaní po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali.