

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 16C/38/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121209150
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Boris Šiška, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4121209150.10

Uznesenie

3
16C/38/2021

Okresný súd Nitra, v spore žalobcu : A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. E. XX, F., zastúpený : JUDr. Martin Kákoš, Advokátska kancelária so sídlom Bernolákova 32, Topoľčany, proti žalovanej : A. G. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XX, I., zastúpená : Advokátska kancelária JUDr. TAKÁČOVÁ, s.r.o., so sídlom Mariánska 4, Nitra, IČO: 55 783 554, v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželstva, takto

rozhodol:

2
16C/38/2021

I. Schvaľuje sa zmier v nasledovnom znení :

- Žalovanému sa prikazujú do výlučného vlastníctva nasledovné hnutelné veci:

1. tlačiareň zn. Epson L386 v zostatkovej hodnote ku dňu zániku BSM 140 eur
2. grafická karta zn. PU Asus GTX 1050ti O4 v zostatkovej hodnote ku dňu zániku BSM 150 eur
3. nadstavec na zmrzlinoč Kenwood AT 957 A v zostatkovej hodnote ku dňu zániku BSM 40 eur
4. uťahovačka (vrtačka) zn. Bosh v zostatkovej hodnote ku dňu zániku BSM 20 eur

v zostatkovej hodnote hnutelných vecí spolu vo výške 350 eur.

- Žalovanej sa prikazujú do výlučného vlastníctva nasledovné hnutelné veci:

1. automatická práčka zn. Zanussi Lindo 100 v zostatkovej hodnote ku dňu zániku BSM 140 eur
2. televízor zn. Samsung v zostatkovej hodnote ku dňu zániku BSM 30 eur
3. dámsky bicykel zn. Kenzel v zostatkovej hodnote ku dňu zániku BSM 70 eur
4. odvlhčovač zn. Comfee v zostatkovej hodnote ku dňu zániku BSM 100 eur

v zostatkovej hodnote hnutelných vecí spolu vo výške 340 eur.

- Žalovaná je p o v i n á titulom finančného vyporiadania bezpodielového spoluvlastnícka účastníkov konania vyplatiť Žalobcovi sumu 6.000 eur a to formou dvoch splátok prevodom na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, prvá splátka vo výške 2.000 eur do troch dní odo dňa od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu a druhá splátka vo výške 4.000 eur najneskôr do 31.12.2023.

- Úhradou druhej splátky sa považujú nároky účastníkov konania za vysporiadané bez akéhokoľvek ďalšieho nároku.

- Žiadna zo strán n e m á nárok na náhradu trov konania.

II. Žalobca a žalovaná sa zaväzujú zaplatiť Slovenskej republike na účet Okresného súdu Nitra súdny poplatok každý vo výške 33 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok vo výške 33 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. – prevádzkovateľa systému, IČO: 36631124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, ktorý poplatok prevádzkovateľ systému vráti do 30 dní od doručenia odpisu tohto právoplatného uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

2

16C/38/2021

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 09.08.2021 (doplnenou v listinnej forme dňa 10.08.2021) požadoval, aby súd vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo manželov, špecifikujúc celú masu BSM, ako i hodnotu jednotlivých hnutelných vecí v samotnej žalobe. Manželstvo strán konania bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 9P/40/2018 zo dňa 26.07.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.08.2018.

2. Právny zástupca žalobcu zaslal súdu dňa 16.10.2023 návrh zmiernu. Právny zástupca žalovanej s navrhovaným znením zmiernu súhlasil. Obaja právni zástupcovia navrhli, aby súd rozhodol o navrhovanom zmierni bez nariadenia pojednávania podľa § 177 ods. 2 písm. b) CSP.

3. Pretože uzavretý zmier bol v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a to § 148 ods. 1, § 149 ods. 2 a 3, § 150 Občianskeho zákonníka a § 255 ods. 2 CSP, súd ho podľa § 148 ods. 2 CSP schválil. Zároveň súd z navrhovaného písomného zmiernu vyňal rozhodnutie týkajúce sa súdnych poplatkov a to z dôvodu, že rozhodovanie o súdnom poplatku patrí do výlučnej kompetencie súdu, z ktorého dôvodu strany konania nedisponujú právomocou rozhodovať o dispozícií so súdnymi poplatkami. Súd tak samostatne rozhodol o súdnych poplatkoch, ktoré rozhodnutia označil výrokmi II. a III.

4. Konanie sa skončilo uzavretím zmiernu a aktíva nadobudli obe strany konania, preto je podľa názoru súdu spravodlivé, aby poplatníkmi súdneho poplatku za vyporiadanie BSM boli obe strany konania v zmysle podľa § 2 ods. 1 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. Vzhľadom na uvedené súd zároveň rozhodol, že žalobca a žalovaná sú povinní zaplatiť súdny poplatok za vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov podľa položky č. 6 písm. b) sadzobníka toho zákona, s poukazom na § 7 ods. 8, t. j. vo výške 66 eur, čiže každý vo výške 33 eur, eur (ktorá suma predstavuje najnižšiu hodnotu súdneho poplatku za vyporiadanie, ak hodnota aktív, t. j. 1% z nich neprevyšuje sumu 66 eur) podľa § 5 ods. 1 písm. g) zákona do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

5. Pretože strany sporu uzavreli zmier po začatí pojednávania, vrátil súd žalobcovi, ktorý súdny poplatok zaplatil podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch súdny poplatok vo výške 33 eur (50 % z 66 eur) prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. do 30 dní od doručenia odpisu tohto právoplatného uznesenia.

Poučenie:

2

16C/38/2021

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné podľa § 355 odsek 2 CSP v spojení s § 357 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.