

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: OT/44/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412000071  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412000071.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 348 odsek I písmeno a) Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 22. 04. 2012 takto

### rozhodol:

Obžalovaná C. H. , T. XX.XX.XXX X D. W. , U. H. W.,  
M., V.. XXXX/XX,

je vinná , že

dňa 20. 04. 2012, v čase asi o 11,00 h. v Nových Zámkoch, na Hlavnom námestí číslo 7, v predajni Jednota, spotrebné družstvo Nové Zámky v oddelení super mix z tašky umiestnenej na detskom kočíku, odcudzila peňaženku značky Adiddas s osobnými dokladmi a s finančnou hotovosťou vo výške 41,00 €, pričom svojím konaním spôsobila poškodenú I. D., T. XX.XX.XXXX, U. H. T. F., O. T. Č. X, škodu vo výške 81,0 €,

i napriek tomu,

že rozsudkom Okresného súdu v Lučenci zo dňa 08.06.2010, spisovej značky 22T 21/2010 v nadväznosti na rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici spisovej značky 2To 288/2010 zo dňa 30.09.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť 30.09.2010, bola odsúdená pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona k § 247 odsek 2 písmeno c, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 140/61 Zb. v znení neskorších predpisov k trestu odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní I rok,

OT 44/2012  
teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe a tohto činu sa dopustila i napriek tomu, že bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) odsek 3 písmeno b) I Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.  
Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba v trvaní 2(dva) roky.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom