

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 12P/74/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5711203213  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Tichý  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2012:5711203213.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin samosudcom JUDr. Romanom Tichým vo veci starostlivosti súdu o

S. E., I.. XX.XX.XXXX,

do plnoletosti zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, po plnoletosti zastúpená JUDr. Ivetou Boškajovou, advokátkou so sídlom Martin, J. Goliana 16, a o maloleté dieťa

I. E., I.. XX.XX.XXXX,

zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, deti rodičov: matky S. E., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. O., X. Č.. Z. XX/XX, zast. JUDr. Ivetou Boškajovou, advokátkou so sídlom Martin, J. Goliana 16 a otca L. E., I.. XX.XX.XXXX, Z. O., W. X, zast. JUDr. Jánom Gemerským, advokátom so sídlom Martin, Hviezdoslavova 9, deti bytom u matky, v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

### **r o z h o d o l :**

Otec je povinný platiť zvýšené výživné na S. E., I.. XX.XX.XXXX vo výške 110,- Eur mesačne, počnúc dňom 17.3.2011 do 15.9.2011, a počnúc dňom 1.5.2012 vo výške 150,- Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám dospelej dcéry.

Zameškané výživné u plnoletej dcéry S. E. nevzniklo.

Otec je povinný platiť zvýšené výživné na maloletú I. E., I.. XX.X.XXXX vo výške 90,- Eur mesačne, počnúc dňom 17.3.2011, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Nedoplatok na výživnom za obdobie od 17.3.2011 do 31.3.2012 v celkovej výške 200,- Eur súd otcovi povoľuje splácať v mesačných splátkach po 10,- Eur spolu s bežným výživným počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku pod následkom straty výhody splátok.

Vo zvyšnej časti súd návrh matky zamietá.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Martin sp.zn. 8C/58/2008 zo dňa 14.5.2008 v časti o výživnom.

## o d ô v o d n e n i e :

Súd vyhotovil skrátenú formu rozsudku s poukazom na ust. § 157 ods. 3 OSP podľa ktorého, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.03.2011 sa matka maloletých detí domáhala zvýšenia výživného na maloletú S. v sume 150 Eur od 19.01.2011 a na mal. I. výživné v sume 120 Eur mesačne od 19.01.2011. Nedoplatok na výživnom žiadala zaviazat' odporcu platiť v mesačných splátkach vo výške 10 Eur.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, otca, plnoletej a kolízneho opatrovníka. Oboznámil sa so zárobkovými a majetkovými pomermi rodičov a s pripojeným spisom tunajšieho súdu 8C/58/2008.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine (ďalej len ZR) dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 ZR pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 62 ods. 1 ZR plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 ZR obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 prvá veta ZR pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa § 62 ods. 5 ZR výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 prvá veta ZR pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 76 ods. 1 ZR výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77 ods. 1 ZR právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP), a to tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko sa jedná o konanie, ktoré sa mohlo začať i bez návrhu (§ 81 ods. 1 OSP konanie vo veciach starostlivosti o maloletých).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať písomne odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline (§ 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 OSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/1995 Z. z. v platnom znení; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 OSP).