

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: OT/141/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723010621
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Güner
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723010621.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Kristínou Güner podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 02. novembra 2023 v Pezinku

rozhodol:

Obvineného:

B. I., E. XX.XX.XXXX K. I., J. I. I., Z. I. M. W. XX, I.

uznáva vinným, že

dňa 30.10.2023 v čase o 15:10 hod. viedol vozidlo zn. Honda Civic, EČV: S. po Železničnej ulici v Senci, kde bol predpísaným a zákonným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Senec, ktorá vykonanou lustráciou zistila, že obvinenému bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. OT/49/2022 zo dňa 13.03.2022, právoplatný dňa 13.03.2022, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 3 rokov do 13.03.2025,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona.

Za to mu ukladá

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 a odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona a podľa § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Podľa § 61 odsek 1 a odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na okresný súd Pezinok do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa v zákonnej lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.