

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/90/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010401
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010401.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 20.04.2012 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

P. M., narodený XX.XX.XXXX v L., trvale bytom I. č. XXX/XX, L.,

okres L., prechodne bytom bez prihlásenia V. č. XXX,

A., okres J. M.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona číslo 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna Q. M., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom u svojej matky L. M., rodenej M. v L., pričom výška vyživovacej povinnosti bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 11C 226/2008 zo dňa 12.02.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.02.2009 a ktorým bolo manželstvo P. M. a L. M. rozvedené a bola schválená dohoda rodičov o úprave rodičovských práv a povinností, v zmysle ktorej bol otec maloletého zaviazaný prispievať na výživu maloletého Q. sumou 60,-eur mesačne počnúc dňom právoplatnosti rozsudku o rozvoze manželstva rodičov vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky maloletého, túto povinnosť si neplní od 16.12.2010 a to napriek tomu, že dňa 15.12.2010 mu bol doručený trestný rozkaz Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 248/2010 zo dňa 07.12.2010, ktorým bol právoplatne uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, čím mu za obdobie od 24.12.2010 do 20.04.2012 vznikol dlh na bežnom výživnom voči matke maloletého, oprávnenej L. I., rodenej M. vo výške 860,-eur,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

2

3T 90/12

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 15

/ pätnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30

/ tridsať / mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť zameškané výživné počas skúšobnej doby.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor, poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody a zúčastnená osoba na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 90/2012.

Podaním odporu v lehote sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie a ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odseku 1 § 355 Tr. por. / u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por./

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.