

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 9P/85/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612202925  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Wallnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2012:1612202925.3

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. A., nar. XX.XX.XXXX a A. A., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, deti rodičov: matka - R. L., nar. XX.XX.XXXX, O. D. X, O., zast. JUDr. Ľubica Sopková, advokát, Pribinova 3, Malacky a otca - T. A., nar. XX.XX.XXXX, O. D. X, O., zast. JUDr. Jindřich Stoszek, advokát, Černyševského 26, Bratislava o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

Otec T. A., nar. XX.XX.XXXX je oprávnený až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Malacky pod. sp. zn. 9P 85/2012 stretávať sa s maloletými deťmi A. A., nar. XX.XX.XXXX a A. A., nar. XX.XX.XXXX :

- každý párny týždeň v sobotu od 10.00 hod do 19.00 hod a v nedeľu od 10.00 hod do 19.00 hod, s tým, že si deti v stanovený čas vyzdvihne v mieste bydliska matky a v stanovený čas ich odovzdá v mieste bydliska matky,
- každý nepárny týždeň v utorok od 15.00 hod do 18.00 hod a vo štvrtok od 15.00 hod do 18.00 hod, s tým, že si otec maloletú A. v stanovený čas vyzdvihne v školskom zariadení a maloletého A. si vyzdvihne v mieste bydliska matky o 15.15 hod a obe deti v stanovený čas odovzdá v mieste bydliska matky.

### odôvodnenie:

Dňa 05.03.2012 podala matka maloletých detí návrh na zákaz styku otca s maloletými. Otec podal vzájomný návrh na rozhodnutie o striedavej starostlivosti. Počas konania matka na pojednávaní konanom dňa 11.04.2012 žiadala nariadiť predbežné opatrenie, ktorým by súd do skončenia veci samej upravil styk otca s maloletými tak, aby maloleté deti u otca nemuseli prespávať. Predbežné opatrenie navrhla v znení ako je uvedené vo výroku uznesenia. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia zdôvodnila tým, že deti odmietajú chodiť k otcovi. Od poslednej úpravy prebehli síce len dva mesiace, avšak maloletý A. už dlhšiu dobu odmieta styk s otcom a maloletá A. po dvoch víkendoch strávených u otca po rozvode manželstva začala odmietať u otca prespávať. Matka predložila súdu správy zo psychologického vyšetrenia maloletých detí a to správu na maloletú A. zo dňa 05.04.2012 a maloletého A. zo dňa 21.11.2011. Matka ďalej uviedla, že navrhnutá predbežná úprava pomôže uklidniť vzniknutú situáciu.

Podľa § 102 ods. 1 O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa ust. § 76 ods. 1 O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby a) platil výživné v nevyhnutnej miere; b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd; alebo do striedavej osobnej starostlivosti, c) poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje; d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde; e) nenakladal s určitými vecami alebo právami: f) niečo

vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal, g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia, h) sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

Čo možno nariadiť predbežným opatrením je v zákone uvedené iba príkladmo, teda môže sa nariadiť aj iná povinnosť, ako je vymenovaná v ust. § 76 ods. 1 O.s.p. Z toho vyplýva, že je možné predbežným opatrením upraviť napríklad aj styk rodiča s dieťaťom, resp. uložiť rodičovi strpieť úpravu styku nariadenú predbežným opatrením.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Vo veci starostlivosti o maloletých je dôvodné pristúpiť k predbežnej úprave najmä vtedy ak bez tejto úpravy dochádza k hrozbe ujmy na zdraví detí, či už fyzickom, alebo psychickom, je ohrozená ich výživa, riadna výchova, atď.

Súd sa dôkladne oboznámil so spisom tunajšieho súdu 4C 113/2011, teda konaním o rozvod manželstva účastníkov. Oboznámil sa so psychologickou správou na maloletú A. zo dňa 05.04.2012 a psychologickou správou na maloletého Patrika zo dňa 21.11.2011, obe vydané Mgr. P. H., klinickou psychologičkou. Súd ďalej vypočul oboch rodičov.

Rozsudkom zo dňa 30.01.2012, právoplatným dňa 10.02.2012 vydaným v rozvodovom konaní bol upravený styk otca s deťmi tak, že otec je oprávnený stýkať sa s deťmi každý páry kalendárny týždeň od piatka 15.00 do 19.00 hod, každý nepárny týždeň od pondelka 15.00 hod kedy ich vyzdvihne v škôlke a v škole do utorka 8.00hod kedy ich odovzdá v škôlke na škole, každý nepárny týždeň od stredy 15.00 hod kedy ich vyzdvihne v škôlke a v škole do štvrtka 8.00hod kedy ich odovzdá v škôlke a škole. Dňa 27.02.2012 podal otec návrh na výkon rozhodnutia, ktorý sa vedie pod. č. k. 22 Em 1/2012 a matka následne dňa podala návrh na zákaz styku otca s maloletými. Súd v oboch konaniach vypočul účastníkov, boli v oboch veciach v čo najkratšom čase nariadené termíny pojednávania, aby sa vec čo najskôr začala v záujme maloletých detí riešiť. Z oboch návrhov a aj z rozvodového spisu vyplýva, že rodičia spolu nevedia komunikovať a svoje problémy riešia cez deti, čo je práve na ujmu vzťahu detí k rodičom. Po právoplatnom rozhodnutí v rozvodovom konaní, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.02.2012 začali ihneď nezhody pri odovzdávaní detí. Matka objasnila pred súdom, že nie vždy mohli byť deti odovzdané otcovi presne v stanovený čas v rozhodnutí, nakoľko maloletá A. mala napríklad ovčie kiahne a vysokú teplotu, maloletý A. zase nebol o 15.tej v škole, nakoľko nechodí do družiny a preto si otec po A. mohol prísť k nim domov. Otec si vynucoval odovzdávanie detí presne podľa rozsudku, neakceptoval zmenenú situáciu a nechcel deti vyzdvihnúť v mieste bydliska matky o niečo neskôr ako o 15tej hodine. K odovzdávaniu detí ihneď privolal políciu. Deti odmietajú úpravu styku s otcom ako je stanovené v rozhodnutí o rozvode manželstva. V predloženej psychologickkej správe na maloletého A. zo dňa 15.11.2011 sa uvádza, že :“ maloletý A.ažko zvláda správanie otca voči matke po odchode zo spoločnej domácnosti, čo vyvoláva odmietavé postoje voči otcovi a odmietanie kontaktu s ním. Pociťuje však neprítomnosť otca a verí, že v budúcnosti by sa ich vzťah mohol upraviť“. V predloženej psychologickkej správe na maloletú Pavlíčku zo dňa 05.04.2012 sa záverom uvádza, že : “Pri psychologickom vyšetrení dieťaťa sa aktuálne manifestovali negativistické postoje voči prostrediu otca a návštevám u neho. Matka prezentuje psychosomatické ťažkosti dcéry po návštevách u otca / bolesti hlavy, brucha, teplota/. Posledné obdobie odmieta navštevovať predškolské zariadenie , aby si ho otec nemohol vyzdvihnúť. Odhaliť dôvody správania sa dieťaťa by mohlo znalecké dokazovanie, v rámci neho aj vyšetrenie oboch rodičov.“

Súd vychádzajúc zo psychologických správ a vypočutia účastníkov dospel k záveru, že je dôvodné nariadiť predbežné opatrenie v znení ako je uvedené vo výroku uznesenia. Nariadenie predbežného opatrenia si vyžaduje momentálny psychický stav detí a ich odmietavý postoj k úprave styku, ktorá je platná v súčasnosti. Nariadenie predbežného opatrenia sleduje najmä záujem maloletých detí. Nie je určite v záujme maloletých detí v danej situácii nasilu ich nútiť realizovať úpravu styku, ktorú odmietajú. Takýto nútený výkon môže mať negatívne následky a ešte viac prehĺbiť ich odmietavý postoj. Deti trpia už samotným rozchodom rodičov a v danom prípade im ešte viac zhoršujú situáciu rodičia tým, že si problémy medzi sebou riešia cez deti a tým, že otec nasilu vynucuje realizáciu styku presne podľa rozsudku bez akceptovania, že môže nastať dôvodná prekážka realizácie styku presne podľa úpravy v rozsudku. Nariadená predbežná úprava styku maloletých s otcom je spôsobilá uklidniť neželanú situáciu v rodine maloletých a eliminovať odmietavý postoj detí. Zároveň predbežná úprava umožňuje otcovi pravidelný kontakt s deťmi.

Na základe vyššie uvedeného, súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovel.

Za dôležité považuje súd uviesť, že príčiny pre ktoré deti odmietajú styk s otcom, či je to z dôvodu, že sú negatívne ovplyvňované zo strany matky, starých rodičov, alebo z dôvodu správania sa otca maloletých, je možné zistiť len znaleckým dokazovaním, ktoré bude nariadené vo veci samej. Momentálne je možné vychádzať len z predbežných psychologických správ a z obsahu výsluchu účastníkov, z ktorých súd mal za dôvodné úpravu styku obmedziť oproti úprave určenej v rozvodovom konaní a to z vyššie uvedených dôvodov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne, v 2 vyhotoveniach na Okresný súd Malacky.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované, musí byť predložené s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, inak budú vyhotovené kópie odvolania a jeho príloh na trovy účastníka podávajúceho odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.