

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: NM-6C/44/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519202795
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3519202795.6

Dopĺňacie uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu: A. B., narodený dňa XX.XX.XXXX, bytom C. X, XXX XX D., právne zastúpený advokátskou kanceláriou IVANOVIČ LEGAL s.r.o., Štúrova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 54 434 556, proti žalovanému: E. F., narodený dňa X.X.XXXX, bytom A. XXX/X, XXX XX D., právne zastúpený advokátskou kanceláriou KUTAN & PARTNERS s.r.o., Rajská 15/A, 811 08 Bratislava, o žalobe na ochranu osobnosti a náhrady nemajetkovej ujmy vo výške 20.000,- Eur

rozhodol:

Súd dopĺňa uznesenie Okresného súdu Trenčín zo dňa 28. septembra 2023, č.k. NM-6C/44/2019-396, o výrok IV.:

„IV. Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 6C/44/2019 - 85 zo dňa 08.10.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 8Co/68/2019- 203 zo dňa 15.01.2020.“

odôvodnenie:

1. Žalobca podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.09.2019 žiadal súd, aby žalovaného zaviazal k povinnosti zaplatiť žalobcovi náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 20.000,00 € na účet právneho zástupcu žalobcu, ako aj náhradu trov konania v plnom rozsahu.

2. Súčasne so žalobou, žalobca podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.09.2019 žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým žalovaného zaviazže povinnosťou, aby na internetovej stránke G. odstránil fotografie s podobizňou žalobcu a odstránil príspevok v znení: „A. B. H. E. - A. B. Narodený: XX. XXXXXXXX XXXX (30 rokov) Pôvodom z D. Na fotke je A. B. a my sme jeho zmanipulovaní Fanatici, ktorí uverili. Zhruba od roku 2004 žil niekoľko rokov v Austrálii, Sydney. V roku 2009 sa vrátil späť na Slovensko. Momentálne sa zdržuje na Slovensku a v Čechách kde neustále hľadá nových Fanatikov. Veď on dobre vie, že Čecho-Slováci sú ľahko manipulovateľní, chcú ľahko zarobiť a veria viac mamonárskemu správaniu, nepodloženým rečiam a výzoru. Posledné roky sa verejnosti prezentuje ako „obchodník na austrálskej burze alebo prípadne finančnom - forexovom trhu.“ Chceli sme vás upozorniť, že podľa informácii, a podkladov ktoré máme, sa jedná o občana, ktorý svojou šikovnosťou dokázal vymámiť od niekoľko desiatok ľudí na Slovensku veľké sumy peňazí, v 100kách tisíc eur, ktoré vždy preobchodoval a nikdy nevrátil. Medzi poškodených patria aj mnohí členovia jeho najbližšej rodiny, vzdialenejšej rodiny, dlhodobí známi a kamaráti či už z SK, AUS, alebo CZ. To, či trpí závislosťou, je manipulátor a ma iné psychické ochorenia musia posúdiť odborníci. Ak by ste mali informácie o jeho aktuálnom pobyte alebo ak ste poškodení, kontaktuje nás prosím na I. poškodení Fanatici“, a to do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia o nariadení neodkladného opatrenia. Súčasne žalovaného zaviazal povinnosťou zdržať sa akéhokoľvek uverejňovania príspevkov, fotografií, komentárov, vyhlásení, vyjadrení, textov o žalobcovi ako o podvodníkovi, ako o nebezpečnej osobe, alebo o manipulátorovi, a taktiež v akejkolvek súvislosti zdržať sa akéhokoľvek uverejňovania príspevkov, fotografií, komentárov, vyhlásení, vyjadrení, textov o pre-obchodovaní finančných prostriedkov žalovaného a tretích osôb na devízovom trhu v roku 2014 zo strany žalobcu, a to až do právoplatnosti rozsudku vo veci samej. Súčasne žalovanému uložil povinnosť nepribližovať sa k žalobcovi na vzdialenosť kratšiu ako 30 metrov,

a to až do právoplatnosti rozsudku vo veci samej. A súčasne priznať žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

3. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom uznesením č. k. 6C/44/2019 - 85 zo dňa 08.10.2019, nariadil neodkladné opatrenie, v ktorom výrokom I. žalovanému uložil povinnosť zabezpečiť na internetovej stránke G. odstránenie fotografie s podobizňou žalobcu a odstránenie príspevku v znení: „A. B. H. E. - A. B. Narodeny: XX. XXXXXXXX XXXX (30 rokov) Pôvodom z D. Na fotke je A. B. a my sme jeho zmanipulovaní Fan-atici, ktorí uverili. Zhruba od roku 2004 žil niekoľko rokov v Austrálii, Sydney. V roku 2009 sa vrátil späť na Slovensko. Momentálne sa zdržuje na Slovensku a v Čechách kde neustále hľadá nových Fan-aticov. Veď on dobre vie, že Čecho-Slováci sú ľahko manipulovateľní, chcú ľahko zarobiť a veria viac mamonárskemu správaniu, nepodloženým rečiam a výzoru. Posledné roky sa verejnosti prezentuje ako „obchodník na austrálskej burze alebo prípadne finančnom - forexovom trhu.“ Chceli sme vás upozorniť, že podľa informácií, a podkladov ktoré máme, sa jedná o občana, ktorý svojou šikovnosťou dokázal vymámiť od niekoľko desiatok ľudí na Slovensku veľké sumy peňazí, v 100kách tisíc Eur, ktoré vždy preobchodoval a nikdy nevrátil. Medzi poškodených patria aj mnohí členovia jeho najbližšej rodiny, vzdialenejšej rodiny, dlhodobí známi a kamaráti či už z SK, AUS, alebo CZ. To, či trpí závislosťou, je manipulátor a ma iné psychické ochorenia musia posúdiť odborníci. Ak by ste mali informácie o jeho aktuálnom pobyte alebo ak ste poškodení, kontaktuje nás prosím na I. poškodení Fan-atici“, a to do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia o nariadení neodkladného opatrenia. Výrokom II. žalovanému uložil povinnosť zdržať sa akéhokoľvek uverejňovania príspevkov, fotografií, komentárov, vyhlásení, vyjadrení, textov o žalobcovi ako o podvodníkovi, ako o nebezpečnej osobe, alebo o manipulátorovi, a taktiež v akejkolvek súvislosti zdržať sa akéhokoľvek uverejňovania príspevkov, fotografií, komentárov, vyhlásení, vyjadrení, textov o pre-obchodovaní finančných prostriedkov žalovaného a tretích osôb na devízovom trhu v roku 2014 zo strany žalobcu, a to až do právoplatnosti rozsudku vo veci samej. Výrokom III. žalovanému uložil povinnosť nepribližovať sa k žalobcovi na vzdialenosť kratšiu ako 30 metrov, a to až do právoplatnosti rozsudku vo veci samej. Výrokom IV. priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

4. Proti tomuto uzneseniu podal žalovaný v zákonnej lehote odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Trenčíne uznesením č. k. 8Co/68/2019- 203 zo dňa 15.01.2020 tak, že uznesenie súdu prvej inštancie vo výroku I. zmenil tak, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v tejto časti zamietol; vo výroku II. potvrdil, zmenil výrok III. uznesenia súdu prvej inštancie, tak, že žalovanému uložil, aby sa nepribližoval k žalobcovi na vzdialenosť kratšiu ako 30 metrov s výnimkou účasti žalovaného na procesných úkonoch v súdnom konaní, trestnom konaní a priestupkovom konaní, na ktoré bude žalovaný predvolaný v rozsahu nevyhnutnom na riadnu účasť žalovaného na týchto úkonoch, a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej a vo výroku IV. uznesenie súdu prvej inštancie zrušil. Predmetné uznesenia nadobudli právoplatnosť dňa 30.01.2020.

5. Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 28. septembra 2023, č.k. NM-6C/44/2019-396, súd zastavil konanie, žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100 % a žalobcovi vrátil časť zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 659,30 Eur, ktorá mu bude vrátená po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom centrálného registra súdnych poplatkov Slovenskej pošty, a.s..

6. Dňa 03.11.2023 doručil emailom právny zástupca žalovaného podnet na doplnenie uznesenia, v ktorom požiadal súd v súlade s § 225 ods. 1 druhá veta zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) o doplnenie uznesenia Okresného súdu Trenčín zo dňa 28. septembra 2023, č.k. NM-6C/44/2019-396 o výrok, ktorým konajúci súd zruší neodkladné opatrenie nariadené v zmysle uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 6C/44/2019 - 85 zo dňa 08.10.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 8Co/68/2019- 203 zo dňa 15.01.2020 alebo o vydanie samostatného uznesenia v tejto súvislosti.

7. Podľa § 225 ods. 1 CSP, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

8. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

9. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

10. Podľa § 339 CSP, o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

11. Z povahy veci vyplýva že „trvanie neodkladného opatrenia je nezlučiteľné s procesným neúspechom navrhovateľa vo veci samej (§ 335 a § 336 ods. 4 CSP)...“ [Števček, M., Ficová, S., Baricová, J., Mesiarkinová, S., Bajánková, J., Tomašovič, M., a kol. Civilný sporový poriadok. Komentár. Praha: C. H. Beck, 2022, 1752 s.]

12. Vzhľadom ku skutočnosti, že konanie bolo zastavené uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 28. septembra 2023, č.k. NM-6C/44/2019-396 a súd opomenul rozhodnúť o zrušení neodkladného opatrenia, súd postupujúc v súlade s ustanovením § 335 ods. 1 v spojení s § 225 ods. 1 a § 234 ods. 2 CSP zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 6C/44/2019 - 85 zo dňa 08.10.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 8Co/68/2019-203 zo dňa 15.01.2020.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.