

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/25/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112010245
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112010245.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvineného G. V. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 19.04.2012 vydáva tento

rozhodol:

Obvinený : G. V. W. G. C. R. O. F. M. Q., nar. XX.XX.XXXX v Bojniciach, trvale bytom P.-F., H. B. XXXX/XX,

je vinný, že:

dňa 12.07.2010 v čase okolo 04.30 hod. v K. U., na ulici B., na parkovisku pred panelovým domom s popisným č.X prešiel pri zapakovanú osobné motorové vozidlo Škoda 105 S, bielej farby EČ: K. XXX R., kde si ľahol pri zadnej časti vozidla, následne strčil ruku do motorového priestoru, kde potiahol lanko zatváracieho mechanizmu, následkom čoho odistil zadnú kapotu vozidla, otvoril ju a prineseným nožikom rozrezal gumenú hadicu vedúcu z AC pumpy do karburátora, cez ktorú prostredníctvom AC pumpy vyčerpá 7 l benzínu z nádrže do prinesenej umelohmotnej fľaše a bandasky, čím poškodenému Stanislavovi Sojákovi spôsobil škodu vo výške 12,- eur,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l a :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženie súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 1T 16/2011 zo dňa 18.2.2011 v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp.zn. 2T 5/2011 zo dňa 18.2.2011 v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 4 mesiace, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.