

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: K2-10Cpr/1/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221201041  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Kotosová Hucová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7221201041.6

## Uznesenie

Mestský súd Košice v spore žalobcu: A. B. C., nar. XX. X. XXXX, D. XXX, E. proti žalovanej: Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach, Komenského 73, Košice, IČO: 00 397 474, zastúpenej: Sýkora - advokátska kancelária s.r.o., Murgašova 3, Košice, o náhradu mzdy takto

### rozhodol:

SpisovaZnacka

I. Pokračuje v konaní.

II. E. zastavuje.

III. Žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

SpisovaZnacka

1. Žalobou doručенou súdu 2.2.2021 sa žalobca proti žalovanej domáhal náhrady mzdy 24.036,50 eura s úrokmi z omeškania. V žalobe okrem iného uviedol, že sa v konaní vedenom na Okresnom súde Košice II pod spisovou značkou XXXXX/XX/XXXX domáha určenia, že výpoveď 196/2008/PPI z 19.3.2018 doručená žalobcovi 19.3.2018 je neplatná.

2. Uznesením zo 6. mája 2024 súd konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na Mestskom súde Košice pod sp. zn. XXXXX/X/XXXX, t. j. konania o žalobe o neplatnosť skončenia pracovného pomeru a o vzájomnej žalobe, ktoré bolo pôvodne vedené pod spisovou značkou XXXXX/XX/XXXX.

3. Podaním doručeným súdu 25.7.2024 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu mimosúdnej dohody so žalovaným a navrhol, aby o trovách konania súd rozhodol tak, že žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania neprizná. Žalovaný v uvedenom podaní písomne vyhlásil, že so späťvzatím súhlasí a navrhol, aby súd konanie zastavil a stranám sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

4. Podľa § 164 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako „CSP“), ak súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha súdne alebo správne konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na také konanie podnet.

5. Podľa § 165 ods. 1 CSP len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu.

6. Podľa § 165 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, nevykonávajú sa procesné úkony; plynúce procesné lehoty sa prerušujú. Ak sa v konaní pokračuje, začínajú lehoty plynúť znova.

7. Podľa ustanovenia § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa ustanovenia § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa ustanovenia § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Toto konanie bolo prerušené do skončenia súvisiaceho konania vedeného na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 41Cpr/1/2024 o neplatnosť skončenia pracovného pomeru žalobcu.

12. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca a žalovaný svojím podaním z 25.7.2024 vyjadrili jednoznačnú vôľu v tomto spore (o náhradu mzdy) nepokračovať tým, že žalobca vzal žalobu späť a žalovaný so späťvzatím súhlasil, súd dospel k záveru, že prerušenie konania do skončenia súvisiaceho konania stratilo pre strany sporu význam a nie je žiaduce na takom prerušení konania naďalej zotrvať. Na základe uvedeného preto rozhodol o pokračovaní v konaní.

13. Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobcu, ktorý vzal žalobu späť v celom rozsahu pred prvým pojednávaním, súd v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami konanie zastavil. Súhlas žalovaného s takýmto späťvzatím potrebný nebol, ale žalovaný svoj súhlasný postoj k späťvzatiu prezentoval spolu so žalobcom v podaní doručenom súdu 25.7.2024, keďže späťvzatie žaloby žalobcom je následkom ich mimosúdnej dohody.

14. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol tak, že stranám sporu náhradu trov konania nepriznal. Vzhľadom na uzavretie mimosúdnej dohody medzi stranami sporu a návrh žalobcu a žalovaného, aby súd stranám sporu náhradu trov konania nepriznal, súd otázku zavinenia na zastavení konania v nadväznosti na prípadnú povinnosť tej ktorej strany nahradiť trovy konania protistrane, neskúmal, keď strany sporu sa zhodne náhrady trov konania vzdali.

#### **Poučenie:**

SpisovaZnacka

Proti II. a III. výroku tohto uznesenia možno v zmysle ustanovenia § 357 písm. a) a m) CSP podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Mestský súd Košice. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Proti I. výroku tohto uznesenia nie je možné podať odvolanie (§ 357 CSP a contrario).