

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: K2-10C/20/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219203065
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Kotosová Hucová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7219203065.5

Uznesenie

Mestský súd Košice v spore žalobcu: lime finance, a. s., Štefánikova 9, Nitra, IČO: 50 377 159, právne zastúpený: AKMB s.r.o., Štefánikova 9, Nitra, proti žalovaným: 1/ A. B., nar. XX.X.XXXX, 2/ C. B., nar. XX.X.XXXX, 3/ D. E., nar. XX.X.XXXX, všetci žalovaní trvale bytom F. G. XXX/X, o zaplatenie 65.358,14 eura s príslušenstvom takto

rozhodol:

- I. Pokračuje v konaní.
- II. Konanie zastavuje.
- III. Žalovaným proti žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.
- IV. Vracia žalobcovi súdny poplatok vo výške 3.812,49 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s., Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124 najneskôr do 30 dní od doručenia odpisu tohto právoplatného uznesenia.

odôvodnenie:

- Žalobou doručенou súdu 8.4.2019 sa žalobca proti žalovaným domáhal zaplatenia 65.358,14 eura s príslušenstvom.
- Uznesením z 11. decembra 2023 súd konanie prerušil do právoplatného skončenia dovolacieho konania vedeného na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 2Cdo/43/2023.
- Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením z 30. mája 2024 sp. zn. 2Cdo/43/2023 dovolanie zamietol, žalobcovi 1/ nárok na náhradu trov dovolacieho konania nepriznal a rozhodol, že žalobkyňa 2/ má voči žalovanému 2/ nárok na náhradu trov dovolacieho konania v plnom rozsahu. Rozhodol tak o dovolaní žalovaného 2/, ktorý má v tomto spore postavenie žalobcu, ktorý navrhol toto konanie prerušiť do právoplatného skončenia konania o jeho dovolaní.
- Podaním doručeným súdu 14.8.2024 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že nie je veriteľom žalovanej pohľadávky a nie je daná jeho aktívna legitímácia. Navrhol preto, aby súd konanie zastavil a vrátil mu zaplatený súdny poplatok po jeho znížení, pretože k späťvzatiu žaloby došlo pred prvým pojednávaním.
- Podľa § 164 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako „CSP“), ak súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha súdne alebo správne konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na také konanie podnet.
- Podľa § 165 ods. 1 CSP len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu.

7. Podľa § 165 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, nevykonávajú sa procesné úkony; plynúce procesné lehoty sa prerušujú. Ak sa v konaní pokračuje, začínajú lehoty plynúť znova.

8. Podľa ustanovenia § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa ustanovenia § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

10. Podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa ustanovenia § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Toto konanie bolo prerušené do skončenia do právoplatného skončenia dovolacieho konania vedeného na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 2Cdo/43/2023. Vzhľadom na to, že dovolacie konanie bolo právoplatne skončené, dôvod prerušenia tohto konania odpadol a súd rozhodol o pokračovaní v konaní.

13. Pretože žalobca vzal žalobu podaním doručeným súdu 14.8.2024 späť v celom rozsahu pred prvým pojednávaním, súd v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami konanie zastavil.

14. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol tak, že žalobca späťvzatie žaloby zavinil, keď z neho nevyplývalo, že by tak urobil pre správanie sa žalovaných, že by sa od žalovaných po začatí konania domohol uplatneného nároku, preto žalovaným patrí nárok na náhradu trov konania. Tie im však, podľa obsahu spisu, v žiadnej výške nevznikli, preto im ich náhradu nepriznal.

15. Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasacia stážnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

16. Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia kraťeny o 1%, najmenej však 10 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

17. Súd v súlade s týmito ustanoveniami rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 3.812,49 eur, po krátení poplatku za žalobu zaplateného 10.4.2019 vo výške 3.851 eur o 1% (38,51 eur).

Poučenie:

Proti II. a III. výroku tohto uznesenia možno v zmysle ustanovenia § 357 písm. a) a m) CSP podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Mestský súd Košice. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Proti I. a IV. výroku tohto uznesenia nie je možné podať odvolanie (§ 357 CSP a contrario).