

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 8C/14/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512201682
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Angelika Sopoligova
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7512201682.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľky F. L., A.. X.XX.XXXX, W. M. X, O., zast. Ľ. W., A.. XX.X.XXXX, W. M. X, O., proti odporcovi Obci Seňa, v konaní o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľky zo dňa 1.2.2012 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Svojím podaním doručeným súdu dňa 1.2.2012 sa navrhovateľka domáhala určenia neplatnosti kúpnej zmluvy.

Uznesením Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 20.2.2012 č. k. 8C/14/2012 - 5 bola navrhovateľka vyzvaná, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia návrh na začatie konania opravila a doplnila.

V uznesení bola poučená, ako má návrh opraviť a doplniť. Poučená bola podľa § 43 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie v určenej lehote opravil alebo doplnil. Uznesenie jej bolo doručené dňa 6.3.2012 a jej splnomocnenej zástupkyňi 29.3.2012.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak sa napriek výzve súdu podanie neopraví alebo nedoplní a v konaní nemožno pre tento nedostatok pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. O týchto následkoch musí byť účastník poučený.

Napriek tomu, že účastník bol poučený ako vady podania odstrániť, resp. doplniť a súčasne bol poučený o následkoch neodstránenia, resp. nedoplnenia návrhu, účastník v určenej 15 dňovej lehote svoje podanie neopravil v zmysle uznesenia zo dňa 20.2.2012.

Keďže zo žalobného návrhu ani z jeho doplnenia nie sú súdu známy účastníci konania, jeho predmet a petit, ktorý musí byť jasný, zrozumiteľný a vykonateľný rozhodol súd tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Z uvedených dôvodov bolo podanie navrhovateľky zo dňa 1.2.2012 podľa § 43 ods. 2 O.s.p.

odmietnuté

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.