

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/13/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212010057
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2012:2212010057.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom v trestnej veci obž. E. V., pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona a a prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 18.4.2012 takto

rozhodol:

Obž. . V. - O.. XX.X.XXXX, Z. V. X. U., M.R. Č.. XXX/XX, D. Y. F., P. V. P. Z., X. Č.. XXX, D. Y. F.,

uznáva sa za vinného, že

1) dňa 29. marca 2010 v čase okolo 18.00 hod. v katastri obce Topoľníky, okr. Dunajská Streda, pri osade zv. Výskumná na Žitnoostrovskom kanáli č. revíru 2-5680-1-1, ktorý obhospodaruje Miestna organizácia Slovenského rybárskeho zväzu vo Veľkom Mederi za pomoci rybárskeho prútu bez navijaka zn. DAM so silónom, plavákom a háčikom bez povolenia na rybolov a rybárskeho lístka ulovil 6 ks plotíc červenookých v celkovej váhe 0,56 kg ako aj 1 ks karasa striebrišného v celkovej váhe 0,7 kg, ktoré si privlastnil, čím pre Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina spôsobil škodu vo výške 2,74 €, 2) v čase od 21.30 hod. dňa 25. apríla 2010 do 10.30 hod. dňa 26. apríla 2010 vo Veľkom Mederi, na ul. Poľovníckej, okres Dunajská Streda násilím vnikol do novostavby rodinného domu bez súpisného čísla a to tým spôsobom, že preliezol cez drôtové oplotenie vysoké 170 cm a tak sa dostal na dvor novostavby, odkiaľ z terasy odcudzil voľne položené medené kúrenárske potrubia hrubé 22 mm a dlhé 5 m v počte 5 ks, čím pre majiteľa Ing. E. T.G., bytom X. U., P. Č.. XXXX/XX, okr. Dunajská Streda spôsobil škodu vo výške 119,28 €

teda

v bode 1)

neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia lovil ryby,

v bode 2)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

čím spáchal

v bode 1)

prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona

v bode 2)

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona

Za to sa

odsudzuje

v bode 2)

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obžalovaný pre výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

v bode 1)

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na Trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda 1T/59/2010 zo dňa 30.3.2010.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný sa zaväzuje

v bode 1) k náhrade škody pre poškodeného Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina vo výške 2,74 € a

v bode 2) k náhrade škody pre poškodeného Ing. T., O.. XX.XX.XXXX, V. X. U., P. Č.. XXXX/XX vo výške 219,28 €.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný po zákonom poučení v zmysle § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku výslovne vyhlásil, že je vinný zo skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu a ľutuje svojho konania. Taktiež kladne zodpovedal položené otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Trestného poriadku, ktoré jeho vyhlásenie prokurátor prijal a preto aj súd sa uzniesol, že prijíma jeho vyhlásenie a vyhlásil, že dokazovanie vo veci sa nevykoná a s poukazom na § 257 ods. 8 Trestného poriadku súd oboznámil ohľadne trestov Trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda 1T/110/2008 kde bol obžalovaný odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok so skúšobnou dobou do 13.10.2013, taktiež vo veci 3T/107/2009 bol uznaný vinným z prečinu pytliactva podľa § 310 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona, v ktorej veci bolo upustené od uloženia súhrnného trestu a takisto vo veci 1T/59/2010 bol odsúdený podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, pričom uvedený trestný rozkaz bol vyneseneý dňa 30.3.2010 a obžalovaný trestný rozkaz prevzal 8.4.2010.

Súd zväziac pri výmere výšky a druhu trestu možnosti nápravy a prevýchovy obžalovaného, ktorý v krátkej dobe za sebou sa dopustil viacerých úmyselných trestných činov majetkovej povahy, prihliadajúc aj na stav priťažujúcich a poľahčujúcich okolností a to na priznanie sa a účinnú ľútosť a predchádzajúce vykonané tresty, súd v bode 1) upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov vo veci 1T/59/2010.

Naproti tomu v bode 2) súd vzhľadom na osobu obžalovaného tomuto uložil nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, keďže v posledných 10 rokoch pred vykonaním uvedených skutkov bol vo výkone trestu za úmyselný trestný čin.

Zároveň súd rozhodol aj o náhrade škôd, ktoré boli riadne a včas uplatnené ešte v prípravnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na podpísanom súde.