

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 6C/20/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412202825
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milena Fegyessová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2012:6412202825.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci navrhovateľa: Š. T. - W., L.. B. XX, Ž. N. S., proti neoznačenému odporcovi o podaní navrhovateľa zo dňa 23.2.2012, takto

rozhodol:

I. Podanie navrhovateľa zo dňa 23.2.2012, ktoré došlo tunajšiemu súdu dňa 27.2.2012 sa o d m i e t a.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na tunajšom súde podal dňa 27.2.2012 navrhovateľ Š. T. - W. podanie, ktoré nemalo potrebné náležitosti žaloby (návrhu na začatie konania) podľa § 79 ods. 1 O. s. p., preto ho súd Uznesením zo dňa 16.3.2012, č.k. 6C/20/2012-16 vyzval, aby v lehote do 10 dní oparvil podanie podľa pokynov uvedených vo výroku tohoto uznesenia. Súd ho zároveň v uznesení poučil, že ak v stanovenej lehote podanie nedoplní a neopraví a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie odmietne. Uznesenie navrhovateľ prevzal dňa 27.3.2012, čo potvrdil podpisom na doručení.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Postup podľa § 43 ods. 1 OSP a odmietnutie podania podľa § 43 ods. 2 OSP prichádza do úvahy len vtedy, ak podanie, ktoré má byť návrhom na začatie konania, nemá všetky zákonom predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľné. Pri rozhodovaní podľa uvedených procesných ustanovení súd môže posudzovať len splnenie formálnych náležitostí podania.

Výzvu na odstránenie väd podania považoval súd u navrhovateľa za doručení dňom 27.3.2012, desaťdňová lehota na odstránenie väd podania uplynula dňom 10.4.2012, ale v stanovenej lehote podanie navrhovateľ nedoplnil. Súd poukazuje na to, že v danej veci ide o návrhové konanie, ktoré sa začína na návrh navrhovateľa. Návrh podľa zákona má obsahovať zákonom požadované údaje, súd z úradnej moci nemôže tieto údaje dopĺňať a opravovať, nakoľko nie je navrhovateľom, ale tým orgánom, ktorý o tomto návrhu bude rozhodovať.

Bolo preto vecou navrhovateľa, aby nesprávne a neúplné podanie doplnil a opravil v naznačenom smere s tým, že bol poučený o následkoch ak tak neurobí. Pretože bol navrhovateľ nečinný a aj napriek poučeniu neodstránil vady podania v stanovenej lehote, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Výrok o trovách konania sa opiera o ust. § 146 ods. 1 písm c) O.s.p., v ktorom sa uvádza, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Je nepochybné, že ani jednému z účastníkov v súvislosti s týmto konaním nevznikli žiadne trovy, a preto súd pri aplikácii vyššie citovaného zákonného ustanovenia o trovách konania rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote to 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici písomne v 3 vyhotoveniach.