

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 8P/112/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622202382  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1622202382.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloleté deti A. B. C. B. D. E. F. G., B., nar. XX.XX.XXXX, H. I., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom u matky, deti zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Dunajská Streda, Ádorská ul. č. 850/41, deti rodičov C. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. J. K., A. L. M. XXX/XX, t. č. bytom C., A. M. XXX a B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. J. K., A. L. M. XXX/XX, v konaní o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom a o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.10.2022 sa matka domáha úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom a nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zaviazal otca prispievať na výživu maloletých detí. Konanie sa na tunajšom súde začalo viesť pod sp. zn. 8P/222/2022.

2. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 8P/222/2022-19 zo dňa 23.11.2022, právoplatným dňa 03.01.2023, vykonateľným dňa 16.12.2022, súd uložil otcovi povinnosť dočasne prispievať na výživu každého z maloletých detí výživným vo výške 100 Eur mesačne na všetky deti počnúc vydaním neodkladného opatrenia, k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci a vo zvyšku návrh matky zamietol.

3. Uznesením č. k. 8P/222/2022-33 zo dňa 08.02.2023 tunajší súd preniesol svoju príslušnosť konať vo veci na Okresný súd Dunajská Streda, keďže matka aj s deťmi zmenila svoje bydlisko.

4. Okresný súd Dunajská Streda uznesením č. k. 5P/52/2023-71 zo dňa 26.05.2023 preniesol svoju príslušnosť konať vo veci na Okresný súd Malacky z dôvodu opätovného presťahovania sa matky aj s deťmi. Konanie sa na tunajšom súde začalo viesť pod novou sp. zn. 8P/112/2023.

5. Písomným podaním súdu doručeným dňa 31.07.2023 matka zobrala svoj návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom v celom rozsahu späť.

6. Dňa 23.08.2023 súd požiadal kolízneho opatrovníka a otca maloletých detí o oznámenie, či súhlasia so zastavením konania, s upozornením, že v prípade ak neoznámia svoje stanovisko do 7 dní, súd bude mať za to, že so zastavením konania súhlasia.

7. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

8. Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

9. Vzhľadom k tomu, že matka zobrala svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, pričom kolízny opatrovník v podaní súdu doručenom dňa 25.09.2023 vyslovil svoj súhlas so späťvzatím návrhu a otec na výzvu súdu nevyjadril svoj nesúhlas so späťvzatím návrhu, súd konanie s poukazom na ustanovenie § 29 Civilného mimosporového poriadku zastavil.

10. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je podľa § 357 písm. a), písm. m) C.s.p. prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p..

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.