

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: B4-17P/68/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1418205687  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kalata  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1418205687.5

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Z. bytom u matky, deti rodičov: matka - B. zastúpená JUDr. Dušanom Mikulášom, advokátom, so sídlom Nejedlého 29, 841 02 Bratislava a otec - C. o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 20.12.2018 žiadal otec o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu Z..

2. Dňa 27.10.2023 doručil otec Mestskému súdu Bratislava II podanie v ktorom oznámil, že netrvá na podanom návrhu o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, nakoľko rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV č.k. 10Pc/9/2022-75 zo dňa 02.03.2023, právoplatným dňa 28.04.2023, súd určil, že nie je otcom maloletého dieťaťa, a preto berie svoj návrh v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť.

3. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z.. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Podľa § 29 ods. 2 C.m.p. súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Vzhľadom k tomu, že otec vzal svoj návrh späť v celom rozsahu, a v konaní nie je potrebné pokračovať, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 C.m.p.. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.  
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.