

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: BN-6T/15/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3223010049  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3223010049.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 06. novembra 2023 v Bánovciach nad Bebravou vydáva tento

### rozhodol:

1/ obvinený A. B., narodený XX. XXXXXXXX XXXX v C. D. E., trvale bytom C. D. E., F. XXX/X

a

2/ obvinený G. B., narodený XX. XXXXXXXX XXXX v B. H., trvale bytom C. D. E., I. XXX/XX

sú vinní, že

obvinení A. B. a G. B. v presne nezistenom čase v priebehu mesiaca máj roku 2022 počas návštevy bytu č. XX na adrese B. D. B., G. XXXX/XX, kde prišli na pozvanie J. K., z tohto bytu bez použitia násillia spoločne odcudzili strieborný náramok zn. Pandora o dĺžke 19 cm s ôsmimi striebornými príveskami, dvomi striebornými klipmi a jednou zabezpečovacou retiazkou, jeden hrubší strieborný prsteň vyrezávaný s tromi malými fialovými kamienkami, jeden strieborný prsteň s tromi vyrezávanými štvorlístkami a s týmito odcudzenými predmetmi odišli z predmetného bytu na doposiaľ nezistené miesto, čím spôsobili poškodenej I. K. škodu na majetku vo výške 450,- €

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1/ Obvinený A. B.

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, s použitím § 36 písmeno k), písmeno l) Trestného zákona, aplikujúc § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov a súčasne obvinenému ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona súd ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze stretávania sa s obvineným G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. E., I. XXX/XX.

Podľa § 51 odsek 2, odsek 4 písmeno j) Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze sa v skúšobnej dobe podrobiť psychoterapii alebo sa zúčastniť na psychologickom poradenstve.

Podľa § 51 odsek 2, odsek 4 písmeno k) Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze sa v skúšobnej dobe zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať. 2/ Obvinený G. B.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného G. B. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest odňatia slobody uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 4Tk/1/2023 - 1043 zo dňa 28.06.2023, právoplatným dňa 12.10.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 4To/103/2023 zo dňa 12.10.2023 vo výmere 3 (tri) roky, ktorého výkon súd podmienene odložil za súčasného uloženia probačného dohľadu na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky, za súčasného uloženia povinnosti spočívajúcej v príkaze pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi podľa jeho pokynov, povinnosti spočívajúcej v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo iného výchovného programu a za súčasného uloženia povinnosti spočívajúcej v príkaze zamestnať sa alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a, za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená I. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. D. B., G. XXXX/XX, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.