

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 10C/168/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7911213583
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Pavková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7911213583.3

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Česká republika , s. r. o., Novodvorská 994, 142 21 Praha 4, IČO: 25117483, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o. Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 36613843, proti odporcovi: N. Q., nar. 19. 3. XXXX, bytom C. Č.. XX, 076 83 W., za účasti vedľajšieho účastníka : Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Važecká 16, 080 01 Prešov, IČO: 42176778, zast.: JUDr. Ambróz Motyka, Advokátska kancelária, Nám. SNP 7, 090 01 Stropkov, o zaplatenie 155,19 Eur s prísl., t a k t o

rozhodol:

Opravuje uznesenie Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 10C 168/2011-32, zo dňa 28. 12. 2011 v časti záhlavia, v označení navrhovateľa, ktoré má správne znieť takto:

„... EOS KSI Česká republika, s. r. o., Novodvorská 994, 142 21 Praha 4, IČO: 25117483...“

Dopĺňa uznesenie Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 10C 168/2011-32, zo dňa 28. 12. 2011 v časti záhlavia takto:

„ ... za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Važecká 16, 080 01 Prešov, IČO: 42176778, zast.: JUDr. Ambróz Motyka, Advokátska kancelária, Nám. SNP 7, 091 01 Stropkov ...“.

Dopĺňa uznesenie Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 10C 168/2011-32, zo dňa 28. 12. 2011 v časti výroku takto:

„ Navrhovateľ je povinný zaplatiť právnomu zástupcovi vedľajšieho účastníka, trovy konania, vo výške 47,93 Eur, na účet JUDr. Ambróza Motyku , do 3 dní od právoplatnosti uznesenia .“

odôvodnenie:

Uznesením sp. zn. 10C 168/2011 zo dňa 28. 12. 2011 súd v predmetnej veci konanie zastavil. Vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Súd opomenul v tomto uznesení na vedľajšieho účastníka na strane odporcu a to za Združenie na ochranu spotrebiteľa HOOS, Važecká 16, 080 01 Prešov, zast. JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom Advokátskej kancelárie Stropkov, Nám. SNP 7. Vedľajší účastník, prostredníctvom svojho právneho zástupcu, doručil súdu podanie zo dňa 23. 1. 2012, ktoré bolo doručené do podateľne tunajšieho súdu dňa 24. 1. 2012, označené ako odvolanie

vedľajšieho účastníka, resp. návrh na doplnenie uznesenia. Žiadali, aby súd v predmetnej veci vydal dopĺňacie uznesenie.

Navrhovateľ, podaním zo dňa 20. 1. 2012, doručil súdu návrh na opravu uznesenia v časti označenia navrhovateľa.

Pri vyhotovovaní uznesenia zo dňa 28. 12. 2011 došlo k chybe v písaní, konkrétne v označení navrhovateľa, v časti záhlavia uznesenia. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné vydať toto uznesenie s poukazom na ust. § 164 O.s.p.

Podľa ust. § 166 ods. 1/ O.s.p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania, alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do 15 dní od doručenia rozsudku, navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Okresný súd Trebišov nariadil dňa 10. 10. 2011 termín pojednávania na deň 8. 11. 2011. Podaním zo dňa 2. 11. 2011, ktoré bolo doručené do podateľne tunajšieho súdu 3. 11. 2011, oznámil právny zástupca vedľajšieho účastníka, Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Prešov, že vstupujú do tohto konania, ako vedľajší účastník na strane odporcu. Okresný súd toto podanie doručil právnomu zástupcovi navrhovateľa. Následne navrhovateľ, prostredníctvom svojho právneho zástupcu, zobral návrh na začatie konania späť a žiadal konanie zastaviť.

Okresný súd Trebišov z dôvodu úplného späťvzatia návrhu konanie zastavil podľa ust. § 96 ods. 1,3 /O.s.p. V tomto uznesení však súd opomenul uviesť v záhlaví uznesenia označenie vedľajšieho účastníka a jeho právneho zástupcu. Súd nerozhodol ani o trovách vedľajšieho účastníka. Rozhodnuté bolo iba o trovách hlavných účastníkov.

Podľa ust. § 146 ods. 2/ prvá veta/, O.s.p., ak niektorý z účastníkov konania zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Súd konštatuje, že k späťvzatiu návrhu v danej veci došlo potom, čo do konania vstúpil vedľajší účastník, ktorý vystupuje na strane odporcu a toto podanie bolo doručené navrhovateľovi. Súd má zato, že navrhovateľ zavinil, že konanie sa zastavilo a preto je povinný uhradiť trovy konania. Ide o trovy právneho zastúpenia vychádzajúc z hodnoty sporu 155,19 Eur / 1 úkon právnej pomoci - prevzatie a príprava zastúpenia - § 14 ods. 1 písm. a/ AT činí 16,60 Eur, režijný paušál 7,41 Eur, podanie zo dňa 24. 1. 2012 - § 14 ods. 3 písm. b/AT činí 8,30 Eur, režijný paušál 7,63 Eur/ odmena advokáta spolu bez DPH činí 39,94 Eur + 20 % DPH t. j. 7,99 Eur, predstavuje 47,93 Eur/ vypočítané podľa Vyhl. č. 655/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Právny zástupca vedľajšieho účastníka preukázal súdu, že je platcom DPH.

Podľa ust. § 149 ods. 1/ O.s.p., je navrhovateľ povinný trovy konania zaplatiť na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka.

Vzhľadom na vyššie uvedené, bolo potrebné vydať toto dopĺňacie uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu v 3 exemplároch.