

Súd: Mestský súd Bratislava III
Spisová značka: B1-36Exre/473/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117208857
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Daniela Bednáriková
ECLI: ECLI:SK:MSBA3:2023:1117208857.3

Uznesenie

Mestský súd Bratislava III v právnej veci spoločnosti DovoAut, s.r.o., Betliarska 12, 851 07 Bratislava, IČO: 47 491 558, zapísanej v obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel Sro, vložka č. 115323/B, v konaní o zrušenie zápisu údajov do obchodného registra takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e zápis v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel Sro, vložka č. 115323/B pri obchodnej spoločnosti DovoAut, s.r.o., Betliarska 12, 851 07 Bratislava, IČO: 47 491 558 vykonaný v konaní vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 50/Re/1568/2016 dňa 10.9.2016 v nasledovnom znení:

súd vymazáva z obchodného registra v časti

II. Sídlo

Názov ulice: Betliarska 12

Názov obce: Bratislava

PSČ: 851 07

VII. Štatutárny orgán: konateľ

Meno a priezvisko: Péter Bakos

Bydlisko: G.Názov obce: X.

PSČ: XXXX

Štát: I.

Dátum narodenia: XX.XX.XXXX

Skončenie funkcie: 12.08.2016

VIII. Spoločníci

Meno a priezvisko: C.

Bydlisko: G.Názov obce: X.

PSČ: XXXX

Štát: I.

Výška vkladu: 5.000.-Eur (peňažný vklad)

Rozsah splatenia: 5.000.- Eur

a zapisuje do obchodného registra v časti

II. Sídlo

Názov ulice: Žilinská 790/17

Názov obce: Považská Bystrica

PSČ: 017 01

VII. Štatutárny orgán: konateľ

Meno a priezvisko: Róbert Kremeň

Bydlisko: M.Názov obce: C.PSČ: 017 01

Dátum narodenia: XX.XX.XXXX

Rodné číslo: XXXXXX/XXXX

Vznik funkcie: 31.10.2013

VIII. Spoločníci

Meno a priezvisko: M. Bydlisko: M.Názov obce: C.PSČ: 017 01

Výška vkladu: 5.000.-Eur (peňažný vklad)

Rozsah splatenia: 5.000.- Eur

Ďalšie právne skutočnosti

XII. Iné ďalšie právne skutočnosti

Zápis v obchodnom registri vykonaný v konaní vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 50/Re/1568/2016 dňa 10.9.2016 bol zrušený, pretože skutkové a právne predpoklady pre vykonanie zápisu neboli splnené.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 5.4.2017 bol na tunajší súd doručený návrh osoby Péter Bakos, G. zast. JUDr. László Lengyel, advokát, Športová 978/45, 929 01 Dunajská Streda, pri obchodnej spoločnosti Dovozaut, s.r.o., Betliarska 12, 851 07 Bratislava, IČO: 47 491 558, ktorým sa navrhovateľ domáha zrušenia zápisu údajov zapísaných v obchodnom registri. Ako dôvod navrhovateľ uvádza, že on, Péter Bakos, je zapísaný ako konateľ a spoločník spoločnosti Dovozaut, s.r.o., a to bez jeho vedomia, súhlasu, na základe listín s jeho falšovaným podpisom. Súčasťou podania je potvrdenie notára Mgr. Alexandra Csala, podľa ktorého podpis Pétra Bakos na jeho notárskom úrade nikdy nebol overený. Navrhovateľ zároveň predložil plnú moc udelenú právnenému zástupcovi N..

2. Súd výzvou zo dňa 27.2.2019 vyzval navrhovateľa na predloženie kópie občianskeho preukazu Pétra Bakos.

3. Súd výzvou zo dňa 17.5.2019, doručenou dňa 9.6.2019 vyzval účastníka konania Róberta Kremeňa, aby s poukazom na ust. § 302 CMP v spojení s § 294 ods. 1 CMP doručil vyjadrenie, či s vykonaním zápisu do obchodného registra súhlasí, alebo uviedol skutkové alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu. Róbert Kremeň sa do rozhodnutia súdu nevyjadril.

4. Podaním doručeným súdu dňa 12.4.2019 bola predložená fotokópia občianskeho preukazu osoby Péter Bakos. Nakoľko podpisy osoby Péter Bakos na predloženej fotokópii občianskeho preukazu a na plnej moci udelenej právnenému zástupcovi na zastupovanie v konaní sa nezhodujú, súd výzvou zo dňa 21.9.2020, doručenou dňa 22.10.2020, vyzval právneho zástupcu na predloženie plnej moci s úradne osvedčeným podpisom splnomocniteľa. Dňa 16.12.2020 bolo súdu doručené vyjadrenie právneho zástupcu JUDr. László Lengyel k predmetnej výzve s odpoveďou, že navrhovateľ a splnomocniteľ Péter Bakos odmieta súčinnosť a plnú moc s osvedčeným podpisom zástupcovi nepredložil.

5. Na výzvu súdu doručil Mgr. Alexander Csala, Notársky úrad v Dunajskej Strede dňa 2.11.2020 svoje vyjadrenie, v ktorom poukazuje na to, že meno Péter Bakos sa v menoslove jeho notárskeho úradu vôbec nenachádza, čo znamená, že táto osoba nebola klientom notárskeho úradu. Z osvedčovacej knihy roku 2016 bolo zistené, že poradové čísla O 716753/2016, O 716744/2016, O 716754/2016, O 716748/2016, O 716750/2016 neboli pridelené z centrálného registra jeho úradu. Na záver vyjadrenia uvádza, že podpis na listinách sa vôbec nepodobá jeho podpisu, nikdy sa tak nepodpisoval a pri legalizácii podpisu k svojmu podpisu používa okrúhlu pečiátku č. 2 (pečiátku č. 4 používala bývalá pracovníčka úradu, ktorá však pri svojom podpise používala aj razítko - poverená pracovníčka úradu), ktorá skutočnosť znamená, že neosvedčil ani kópiu občianskeho preukazu Pétra Bakosa.

6. Súd uznesením zo dňa 26.2.2021, č. k. 36Exre/473/2017-34, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.6.2021 vyzval právneho zástupcu navrhovateľa N. aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia odstránil vadu podania, návrhu na začatie konania o zrušenie zápisu údajov, doručeného súdu dňa 5.4.2017, ku ktorému nebola doložená plná moc udelená právnenému zástupcovi na zastupovanie v

konaní obsahujúca osvedčenie o pravosti podpisu splnomocniteľa, a to tak, že súdu doručí plnú moc udelenú navrhovateľom zástupcovi na zastupovanie v konaní obsahujúcim osvedčenie o pravosti podpisu splnomocniteľa vo forme originálu, osvedčenej fotokópie alebo vo forme zaručenej konverzie dokumentu z listinnej podoby do elektronickej podoby v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. zákon o e-Governmente. Právny zástupca navrhovateľa bol poučený, že ak podanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia nedoplní, súd podanie odmietne.

7. Právnomu zástupcovi navrhovateľa bolo uznesenie doručené dňa 3.5.2021. Dňa 10.5.2021 právny zástupca N. predložil fotokópiu zadnej strany občianskeho preukazu osoby Péter Bakos, na ktorom sú vyznačené vzory o tom, ako sa podpisuje navrhovateľ a plnú moc udelenú právnomu zástupcovi N. opätovne bez osvedčenia o pravosti podpisu.

8. Keďže právny zástupca navrhovateľa nepredložil plnú moc udelenú navrhovateľom zástupcovi na zastupovanie v konaní obsahujúcim osvedčenie o pravosti podpisu splnomocniteľa vo forme originálu, osvedčenej fotokópie alebo vo forme zaručenej konverzie dokumentu z listinnej podoby do elektronickej podoby, súd dospel k záveru, že navrhovateľ svoje podanie nedoplnil, preto uznesením zo dňa 28.9.2022. č. k. 36Exre/473/2017-51 podanie odmietol.

9. Proti uzneseniu podal v zákonnej lehote odvolanie navrhovateľ zastúpený právnym zástupcom a spolu s odvolaním, podaným elektronicky, doručil súdu plnomocenstvo s úradne overeným podpisom navrhovateľa. Na základe osvedčovacej doložky k podanému odvolaniu je zrejmé, že elektronické podanie bolo urobené vo forme zaručenej konverzie v súlade so zák. č. 305/2013 Z. z. O odvolaní rozhodol Krajský súd v Bratislava uznesením zo dňa 21.6.2023, č. k. 3Cob/70/2023-71 tak, že uznesenie Okresného súdu č. k. 36Exre/473/2017-51 zo dňa 28.9.2022 zrušil.

10. V súvislosti s hore opísaným návrhom a skutočnosťami v ňom uvedenými súd opätovne preveril namietaný zápis v obchodnom registri, a zistil nasledovný skutkový stav:

11. Dňa 8.9.2016 bol Okresnému súdu v Trenčíne doručený návrh na zmeny zapísaných údajov do obchodného registra pri obchodnej spoločnosti DovoAut, s.r.o., Žilinská 790/17, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 47 491 558, ktorému bola pridelená spisová značka 50/Re/1568/2016.

12. Predmetom tohto návrhu bola zmena zápisu v časti sídlo, konateľ a spoločníci pri predmetnej obchodnej spoločnosti tak, že navrhovateľ sa domáhal výmazu sídla spoločnosti z adresy Žilinská 790/17, 017 01 Považská Bystrica a zápisu sídla Betliarska 12, 85 07 Bratislava, výmazu jediného konateľa a spoločníka pána M. a zápisu jediného konateľa a spoločníka pána Péter Bakos, Szüret utca 12, 2700 Cegléd, Maďarsko. Návrh bol podpísaný novým - zapisovaným konateľom Péter Bakos, G., podpis úradne osvedčil notár Mgr. Alexander Csala, Dunajská Streda pod č. O 716758/2016 dňa 12.8.2016.

13. K návrhu boli predložené zákonom vyžadované doklady, a to: Rozhodnutie jediného spoločníka zo dňa 8.8.2016 o odvolaní z funkcie konateľa Róberta Kremeňa, s dňom skončenia funkcie 12.8.2016, o vymenovaní nového konateľa Péter Bakos, G., s dátumom vzniku funkcie 12.8.2016. Takisto bol udelený súhlas s prevodom celého obchodného podielu na nadobúdateľa a prístupujúceho spoločníka Péter Bakos, G. a jediný spoločník zároveň schválil aj zmenu sídla spoločnosti na novú adresu: Betliarska 12, 851 07 Bratislava. Taktiež navrhovateľ k návrhu pripojil Súhlas Daňového úradu Trenčín, pobočka Považská Bystrica č. 103705977/2016 zo dňa 11.8.2016 so zápisom zmeny zapísaných údajov v obchodnom registri, a to v osobe prevodcu obchodného podielu Róbert Kremeň, bytom 017 01 Považská Bystrica, Rozkvet 2081/174; Zmluvu o prevode obchodného podielu uzatvorenú medzi prevodcom M. a nadobúdateľom Péter Bakos, Szüret utca 12, 2700 Cegléd, Maďarsko, predmetom ktorej je prevod 100% obchodného podielu prevodcu na nadobúdateľa v obchodnej spoločnosti DovoAut, s.r.o., Žilinská 790/17, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 47 491 558. Zmluva obsahuje úradné osvedčenie podpisu prevodcu notárom JUDr. Ľudmila Kutíšová, Považská Bystrica dňa 8.8.2016 pod č. O 607214/2016 a úradné osvedčenie pravosti podpisu nadobúdateľa notárom Mgr. Alexander Csala, Dunajská Streda pod č. O 716744/2016 dňa 12.8.2016; Vyhlásenie nadobúdateľa obchodného podielu Péter Bakos, G. v zmysle ust. § 115 ods. 5 - 9 Obchodného zákonníka zo dňa 12.8.2016, ktoré bolo opatrené doložkou úradného osvedčenia podpisu notárom Mgr. Alexander Csala, Dunajská Streda pod č. O 716753/2016 dňa 12.8.2016; Vyhlásenie jediného spoločníka Péter Bakos, G. v zmysle ust. § 105a

Obchodného zákonníka, jeho podpis úradne osvedčil notár Mgr. Alexander Csala, Dunajská Streda pod č. O 716750/2016 dňa 12.8.2016; Podpisový vzor Péter Bakos, G., podpis úradne osvedčil notár Mgr. Alexander Csala, Dunajská Streda pod č. O 716754/2016 dňa 12.8.2016; Vyhlásenie konateľa Péter Bakos, G., Maďarsko o zmene rozsahu splatenia vkladu spoločníka a základného imania, podpis úradne osvedčil notár Mgr. Alexander Csala, Dunajská Streda pod č. O 716748/2016 dňa 12.8.2016; fotokópia občianskeho preukazu Péter Bakos, G., ktorú osvedčil notár Mgr. Alexander Csala, Dunajská Streda; Výpis z katastra nehnuteľností zo dňa 6.6.2016; súhlas k poskytnutiu povolení k umiestneniu sídla spoločnosti zo dňa 16.10.2014 a podnájomná zmluva uzatvorená dňa 8.8.2016.

14. Vzhľadom na to, že na základe opísaných dokladov mal súd za to, že boli splnené všetky zákonom vyžadované podmienky na vykonanie zápisu, zápis do obchodného registra pri predmetnej obchodnej spoločnosti bol dňa 10.9.2016 vykonaný.

15. V zmysle § 18n ods. 2 písm. c) zákona č. od 1. júna 2023 prechádza výkon súdnictva v obchodnoprávných veciach vrátane vecí podľa § 23 a § 26 až 29 Civilného sporového poriadku v znení účinnom od 1. júna 2023 a agendy konkurzu, reštrukturalizácie, oddĺženia a obchodného registra z Okresného súdu Bratislava I, Okresného súdu Bratislava II, Okresného súdu Bratislava IV a Okresného súdu Bratislava V na Mestský súd Bratislava III.

16. Mestský súd Bratislava III je príslušný registrový súd (ďalej len „registrový súd“) v konaní o zrušení zápisu údajov do obchodného registra podľa § 278 písm. c) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“).

17. Podľa § 299 odsek 1 CMP každý, kto má právny záujem na správnosti údajov zapísaných v obchodnom registri, alebo každý, koho sa zapísané údaje týkajú, najmä zapísaná osoba, spoločník zapísanej osoby alebo člen štatutárneho orgánu zapísanej osoby, môže navrhnúť, aby registrový súd zrušil zápis do obchodného registra.

18. Podľa § 299 odsek 2 CMP návrh na zrušenie zápisu údajov do obchodného registra treba odôvodniť tým, že skutkové a právne predpoklady na vykonanie zápisu neboli splnené.

19. Podľa § 299 odsek 3 CMP konanie o zrušenie zápisu údajov sa začína na návrh.

20. Podľa § 301 odsek 1 CMP účastníkom konania o zrušenie zápisu údajov do obchodného registra je navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údajov sa návrh týka.

21. Podľa § 302 CMP ustanovenia § 293 až 296 sa použijú na konanie o zrušení zápisu údajov primerane.

22. Podľa § 303 odsek 1 CMP súd rozhoduje uznesením.

23. Podľa § 303 odsek 2 CMP registrový súd zruší zápis údajov do obchodného registra bezodkladne potom, čo uznesenie, ktorým sa návrhu vyhovel, nadobudne právoplatnosť. Pri zapísanej osobe sa v obchodnom registri poznamená, že zápis bol zrušený, pretože skutkové a právne predpoklady pre vykonanie zápisu neboli splnené.

24. Účelom konania o zrušenie zápisu údajov je opraviť nesprávne údaje, ktoré boli zaregistrované v dôsledku toho, že zapísaná osoba podala vecne nesprávny návrh na zápis údajov do obchodného registra. Návrh na zápis zmeny zapísaných údajov do obchodného registra sp. zn. 50Re/1568/2016 zo dňa 8.9.2016, ktorý bol zapísaný v súlade so zákonom č. 530/2003 Z. z. a so zásadou formálnosti konania pred obchodným registrom v súlade s § 6 zákona č. 530/2003 Z. z. V konaní o zápise údajov podľa § 278 písm. a) CMP skúma registrový súd iba splnenie formálnych predpokladov pre vykonanie zápisu. Súd predmetný návrh zapísal, pretože boli splnené všetky formálne predpoklady pre vykonanie zápisu.

25. V konaní o zrušenie zápisu údajov sa má dosiahnuť návrat do pôvodného stavu, ktorý existoval pred vykonaním materiálne nesprávneho zápisu. V zmysle dôvodovej správy k Civilnému mimosporovému poriadku konanie o zrušenie zápisu údajov je nový typ konania vo veciach obchodného registra a slúži na

odstránenie nesprávnych zápisov spravidla po stránke materiálnej (po formálnej stránke, môže byť zápis správny). Takýto zápis je potrebné z obchodného registra odstrániť, pričom iné konanie neumožňuje zápis odstrániť.

26. Rozhodujúcim dôkazom v tomto smere bolo stanovisko notára Mgr. Alexandra Csala, ktorý sa jednoznačne vyjadril, že meno Péter Bakos sa v menoslove jeho notárskeho úradu vôbec nenachádza, čo znamená, že táto osoba nebola klientom notárskeho úradu, poradové čísla O 716753/2016, O 716744/2016, O 716754/2016, O 716748/2016, O 716750/2016 neboli pridelené z centrálného registra jeho úradu a takisto, že podpis na listinách sa vôbec nepodobá jeho podpisu, nikdy sa tak nepodpisoval a pri legalizácii podpisu k svojmu podpisu používa okrúhlu pečiatku č. 2.

27. Na základe vykonaného dokazovania má súd preukázané, že na listinách, ktoré boli právne významné pre zápis údajov v obchodnom registri, predložené ako prílohy k návrhu na zápis zmeny zapísaných údajov zapísanej osoby do obchodného registra z 8.9.2016, bol sfaľovaný podpis navrhovateľa, v dôsledku čoho nedošlo danými listinami k zmenám skutočného právneho stavu, a preto neboli splnené podmienky na zápis navrhovaných údajov do obchodného registra.

28. Vychádzajúc z opísaného skutkového a právneho stavu mal súd za to, že sú splnené podmienky na zrušenie zápisu v obchodnom registri vykonaného v konaní vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 50/Re/1568/2016 dňa 10.9.2016 v zmysle ust. § 299 CMP, nakoľko zistil, že skutočne skutkové a právne predpoklady na vykonanie zápisu neboli splnené.

29. Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

30. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, na Mestskom súde Bratislava III, proti rozhodnutiu ktorého smeruje, a to vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach, akými sú ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.