

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/45/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112010442
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112010442.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému I. R. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 17.04.2012 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený : I. R. M. B. H. Á. M., nar. XX.XX.A. v Nitre, trvale bytom T.,
I. XXX/XX, prechodne bytom T.,
I. XX, nezamestnaný

je v i n n ý , ž e :

dňa 09.03.2012 v čase o 12.35 hod. v predajni Hypernova v obchodnom centre N - CENTRO v T. na ulici Z. X/A, zobral 13 ks čokolády „Študentská pečat“ v hodnote 25,35 eur, ktoré pri prechode pokladničnou zónou úmyselne nezaplatil, čím poškodenému AHOLD Retail Slovakia, k.s. Bratislava spôsobil škodu 25,35 eur, pričom takto konal hoci rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru v Seredi č. A 0453778 zo dňa 05.03.2012 právoplatného dňa 05.03.2012 mu bola uložená pokuta vo výške 30 eur a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/72/2010 právoplatným dňa 18.10.2010 bol za prečin krádeže odsúdený,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženie súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/16/2012 zo dňa 16.3.2012 právoplatný dňa 26.3.2012, v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie

ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.