

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10P/328/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323203246
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323203246.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci maloletú: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX D., A., zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, za účasti otca: E. F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXXX/X, A., o návrhu matky: H. I. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX D., A., v zast. JUDr. Anna Drugdová, advokátka, so sídlom Námestie slobody 25, Humenné o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd neodkladným opatrením udeľuje za otca maloletej, E. F. B., nar. XX.XX.XXXX, súhlas na zápis maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX do Základnej školy, J. XX, A. v školskom roku 2023/2024.

odôvodnenie:

1. Matka maloletej, H. I. J., nar. XX.XX.XXXX, sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.10.2023 domáhala neodkladným opatrením udelenia súhlasu za otca mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX na zápis mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do Základnej školy, J. XX, A. v školskom roku 2023/2024.

Vo svojom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedla, že dňa 2.6.2023 podala návrh, ktorým sa domáhala rozhodnutia súdu, ktorým by súd vo veci samej rozsudkom rozhodol tak, že nahradí za otca mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX súhlas na zápis mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do Základnej školy, J. XX, A. a zároveň, aby súd rozsudkom zmenil rozsudok Okresného súdu Humenné zo dňa 31.10.2017, č.k. 10P/72/2016-50 v časti úpravy stretávania tak, že otec bude oprávnený stretávať sa s maloletou každý tretí víkend v mesiaci od piatka od 18,00 hod od nedele do 18,00 hod; počas letných prázdnin tak, že otec bude oprávnený stretávať sa s maloletou od 01.07. od 08,00 hod do 15.07. do 18,00 hod a od 01.08. od 08,00 hod do 15.08. do 18,00 hod; počas vianočných prázdnin tak, že otec bude oprávnený stretávať sa s maloletou v nepárnom roku od 23.12. do 30.12. a v párnom roku od 30.12. do 06.01. nasledujúceho roka s tým, že otec si maloletú vyzdvihne v mieste jej bydliska a po ukončení stretnutia ju matke v mieste bydliska maloletej odovzdá.

Od podania návrhu na súd bol vo veci samej vytyčený termín pojednávania na deň 26.09.2023, ktorého sa otec maloletej nezúčastnil, pretože deň pred jeho konaním požiadal o odročenie pojednávania. Súd však vykonal mimo pojednávania výsluch mal. A.. Ďalší termín pojednávania vo veci je stanovený až na 10.11.2023, pričom však medzitým došlo k zmene okolností, ktoré sa považujú za okolnosti, ktoré zakladajú dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci, ktorým by sa dočasne upravili pomery na strane mal. A.. Mal. A. od septembra 2023 navštevuje Základnú školu na ul. J. XX K. A.. Mal. A. má už vedený trvalý pobyt v meste A. a okrem povinnej školskej dochádzky, ktorú si plní návštevou tejto základnej školy, kde sa cíti dobre a kde sa jej darí, sa zároveň venuje aj mnohým voľnočasovým aktivitám (kone, tanec a pod.). Otec mal. A. však proti rozhodnutiu riaditeľky základnej školy o prijatí mal. A. do základnej školy podal odvolanie, v dôsledku čoho H. A. ako odvolací orgán základnej školy dňa

04.10.2023 vydalo rozhodnutie pod číslom konania MSUHC/42604/2023/3415/HRZ, ktorým rozhodol tak, že mal. A. B. neprijíma na základné vzdelávanie a plnenie povinnej školskej dochádzky v Základnej škole J. XX, A. v školskom roku 2023/2024, pričom základom pre takéto rozhodnutie bola skutočnosť, že otec maloletej neudelil a neudelí súhlas na prestup mal. Hanky na túto základnú školu. Vzhľadom na vyššie uvedené vznikla situácia, že mal. A., ktorá je zverená do osobnej starostlivosti matky, ktorá s matkou aj žije v spoločnej domácnosti v meste A., kde sa natrvalo presťahovali a kde má už maloletá aj trvalý pobyt, nemôže na základe nesúhlasu otca navštevovať základnú školu v A., pretože súhlas na jej prestup otec neudelil, pričom je nereálne, aby mal. Hanka dochádzala na základnú školu do A., pretože sa v A. reálne denne nezdržiava. Zároveň poukázali na to, že mal. A. sa s novým prostredím stotožnila, je spokojná v novej škole, na nových krúžkoch a našla si nových priateľov, pričom zároveň došlo aj k tomu, že vďaka matkinej zmene práce môže s matkou tráviť viac času.

Vo veci samej je síce vytýčený termín pojednávania na deň 10.11.2023, ale nie je možné s určitosťou predpokladať, že sa tohto pojednávania otec vôbec zúčastní, pretože už v minulosti v predchádzajúcich súdnych konaniach postupoval tak, že na nariadené pojednávania nechodil a zároveň vôbec nie je možné predpokladať, že bude ukončené dokazovanie vo veci tak, aby súd v tento deň mohol vo veci aj rozhodnúť. Vzhľadom na to, že od zamietnutia návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia v konaní 10P/175/2023 nastali nové skutočnosti a okolnosti a pretože je nevyhnutné vzhľadom na vzniknutú situáciu a na záujem dieťaťa umožniť mal. A., aby mohla nerušene navštevovať základnú školu v A. a plniť si tak povinnú školskú dochádzku v meste, kde reálne s matkou býva, je tu potrebné bezodkladne upraviť pomery, týkajúce sa zápisu maloletej do C. L. K. H. A. a pretože otec súhlas odmieta udeliť.

2. Spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 25.10.2023 matka ako dôkaz predložila rozhodnutie H. A. zo dňa 04.10.2023.

3. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa §132 CSP, uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 CSP, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods.1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 35 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom ich rodičovských práv a povinností, najmä o vystaňovaní maloletého do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

10. Podľa § 38 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak je účastníkom maloletý, ktorý je schopný vyjadriť samostatne svoj názor, súd na jeho názor prihliadne. Názor maloletého zisťuje súd spôsobom zodpovedajúcim jeho veku a vyspelosti. Podľa povahy veci zisťuje súd názor maloletého bez prítomnosti iných osôb.

11. V zmysle citovaných zákonných ustanovení (CSP) sa na nariadenie neodkladného opatrenia alternatívne vyžaduje splnenie dvoch predpokladov; prvým z nich je potreba bezodkladnosti úpravy pomerov alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Charakteristickým znakom neodkladného opatrenia je jeho (dočasný) charakter, t.j. upravujú sa ním pomery, alebo zabezpečuje, že exekúcia nebude ohrozená do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie. Podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej (aj keď len dočasnej) úpravy právnych pomerov by bolo právo dotknutého subjektu ohrozené. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana, ako aj osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo ohrozenia exekúcie (znemožnenie budúceho výkonu rozhodnutia). Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný predbežný charakter. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť žaloby návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (uznesenie NS SR sp.zn. 2Mcd0 3/2010).

12. Lustráciou v registri Okresného súdu Humenné bolo zistené, že súd o rovnakom návrhu matky rozhodol uznesením č. 10P 175/2023 zo dňa 29.6.2023 tak, že návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. V čase tohto rozhodnutia súd vychádzal aj z názoru maloletej, ktorá tento svoj názor vyjadrila pred kolíznym opatrovníkom, kde uviedla, že pri presťahovaní by ju najviac mrzelo, keby odišla z atletického klubu, chýbali by jej kamarátky, otec a kone, všetko na čo je zvyknutá. V tom čase chcela, aby všetko ostalo tak ako doteraz, aby aj mamka ostala bývať v A.. Mamka jej však povedala, že ona tak či tak odíde z Humenného. Maloletá by nechcela byť v A. bez mamky.

Po tomto rozhodnutí súdu však došlo k zmene. Maloletá má toho času trvalý pobyt v meste Hlohovec, kde si plní svoju povinnú školskú dochádzku a kde sa venuje aj svojim mimoškolským aktivitám. Maloletá nastúpila na Základnú školu, J. XX, A.. Otec mal. A. však proti rozhodnutiu riaditeľky základnej školy o prijatí mal. A. do základnej školy podal odvolanie, v dôsledku čoho H. A., ako odvolací orgán základnej školy, dňa 04.10.2023 vydalo rozhodnutie pod číslom konania MSUHC/42604/2023/3415/HRZ, ktorým rozhodlo tak, že mal. A. B. neprijíma na základné vzdelávanie a plnenie povinnej školskej dochádzky v Základnej škole J. XX, A. v školskom roku 2023/2024, pričom základom pre takéto rozhodnutie bola skutočnosť, že otec maloletej neudelil a neudelí súhlas na prestup mal. A. na túto základnú školu.

Vzhľadom na vyššie uvedené vznikla situácia, že mal. A., ktorá je zverená do osobnej starostlivosti matky, ktorá s matkou aj žije v spoločnej domácnosti v meste A., kde sa natrvalo presťahovali a kde má už maloletá aj trvalý pobyt, nemôže na základe nesúhlasu otca navštevovať základnú školu v A., pretože súhlas na jej prestup otec neudelil, pričom je nereálne, aby mal. A. dochádzala na základnú školu do A., pretože sa v A. reálne denne nezdržiava.

V konaní, vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 10P164/2023 bola mimo pojednávania vypočutá maloletá a bol zisťovaný jej názor dňa 26.09.2023. Maloletá na otázky sudkyne odpovedala, že chodí do X. ročníka základnej školy v A., ul. J.. V súčasnosti býva s mamou v L., časti A. s priateľom mamy. S priateľom matky si rozumie a v rodinnom dome kde býva má svoju vlastnú izbu so zariadením a miestom pre školské potreby. Ďalej uviedla, že má v novej škole kamarátky a nemá pocit neprijatia v škole. Mimo školy sa venuje tancu, atletike a chodí aj na kone. Z návrhu matky maloletej a z výsluchu maloletej sa súdu javí, že maloletá sa s novým prostredím stotožnila, našla si nových priateľov a pokračuje v mimoškolských aktivitách, ktorým sa venovala aj v meste A.. Maloletá ďalej uviedla, že otec jej nepovedal, ako by sa s ňou chcel stretávať, ani jej nenavrhol, aby ostala u neho. Jej predstava o stretávaní sa s otcom je taká, že by to mohlo byť raz mesačne na víkend, pričom Vianoce by chcela stráviť raz u mamy a raz u otca. S otcom je v telefonickom kontakte 3-4x týždenne. Vznikla tak situácia, kedy maloletá býva s matkou v L., časť mesta A., ale oficiálne nie je prijatá na žiadnu základnú školu, pričom plnenie si školskej povinnosti je zákonná povinnosť. Preto je súd toho názoru, že vznikla situácia, ktorú je potrebné riešiť neodkladným opatrením a nahradiť súhlas otca na zápis maloletej na základnú školu v A., aby si maloletá mohla plniť svoju zákonnú povinnosť a to povinnú školskú dochádzku. Oproti skutočnostiam, ktoré tu boli pri predchádzajúcom rozhodnutí došlo k zmene postoja maloletej k zmene svojho bydliska, k návšteve školy a preto súd návrhu na vydanie neodkladného opatrenia vyhovel. Na záver je potrebné poukázať na skutočnosť, že otec maloletej napriek nesúhlasu so zmenou základnej školy u maloletej, nenavrhol žiadne alternatívne riešenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.