

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/126/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423203315
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Száraz
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423203315.6

Čiastočný rozsudok

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou JUDr. Lindou Száraz, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené opatrovníkom: Obec Bánov a kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka neb. B. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd nariaduje u maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť s tým, že maloleté dieťa sa umiestni do starostlivosti C. D. E. F. G. E. H., I. X, XXX XX E. H., počnúc právoplatnosťou rozsudku a zároveň týmto dňom ruší I. výrok rozsudku tunajšieho súdu č. k. 8P/10/2023-51 zo dňa 05.05.2023.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.08.2023 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd maloletému dieťaťu ustanovil opatrovníka. Súčasne vo veci samej sa domáha ustanovenia poručníka maloletému dieťaťu. Návrh odôvodnil tým, že matka maloletého dieťaťa dňa XX.XX.XXXX zomrela a vzhľadom na skutočnosť, že otcovstvo voči maloletému dieťaťu nebolo doposiaľ uznané ani určené, maloleté dieťa zostalo bez zákonného zástupcu. Orgán Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálna kuratela kontaktoval príbuzného maloletého dieťaťa-sestru matky, ktorá neprejavila záujem o zabezpečovanie poručníckej starostlivosti o maloleté dieťa, preto orgán následne kontaktoval Obec I., kedy pracovníčka obce súhlasila s ustanovením obce za opatrovníka a následne poručníka maloletému dieťaťu. Z návrhu ďalej vyplýva, že o maloletom bolo naposledy rozhodované rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/10/2023-51 dňa 05.05.2023, kedy mu súd nariadil výchovné opatrenie - pobyt v zariadení, za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na dobu šesť mesiacov v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže počnúc právoplatnosťou. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 02.06.2023. Navrhovateľ sa ďalej návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.08.2023 domáhal nariadenia ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže. Návrh odôvodnil tým, že matka dňa XX.XX.XXXX zomrela a otcovstvo voči maloletému doposiaľ nebolo uznané. Nenašli sa ani osoby, ktoré by prevzali starostlivosť o maloletého a maloletého nie je možné toho času umiestniť do náhradnej rodiny.

2. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti opatrovníka maloletého - Obce Bánov.

3. Navrhovateľ na pojednávaní zotrval na podanom návrhu v plnom rozsahu.

4. Kolízny opatrovník s podaným návrhom súhlasil a navrhla návrhu vyhovieť.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletého, úmrtným listom matky, oboznámením spisu Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/10/2023, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

6. Z úmrtného listu matky maloletého mal súd preukázané, že matka zomrela dňa XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch.

7. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/126/2023-14 súd neodkladným opatrením ustanovil maloletému dieťaťu opatrovníka J. I., ktorý bude maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok, až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o ustanovenie poručníka vedenej na tunajšom súde pod sp.zn. 8P/126/2023.Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.09.2023.

8. Zo správy Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže zo dňa 05.10.2021 mal súd preukázané, že maloletý sa v zariadení cíti dobre, je veselý a usmievavý, spokojný. Vytvoril si blízky vzťah k vychovávateľovi z tohto zariadenia, ktorý ho začal nosiť domov na základe Dohody o pobyte. Vychovávateľ má záujem pracovať ako profesionálny rodič a chcel by si A. zobrať do starostlivosti. Pobyty u neho majú pozitívny vplyv na maloletého, preto sa Centrum pre deti a rodiny s vychovávateľom dohodlo na zmene pracovného zaradenia z pomocného vychovávateľa na PnR.

9. I. výrokom Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č.k.8P/10/2023 - 51 zo dňa 05.05.2023 právoplatným dňa 02.06.2023 súd nariadil maloletému dieťaťu výchovné opatrenie pobytovou formou v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

10. Podľa § 213 Civilného sporového poriadku, ak niektorí z viacerých žalobou uplatnených procesných nárokov alebo časť uplatneného procesného nároku sa v priebehu konania stali nespornými, môže súd rozhodnúť o tomto procesnom nároku alebo o jeho časti čiastočným rozsudkom.

11. Podľa § 54 odsek 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave, alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 54 odsek 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

13. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že návrh navrhovateľa je dôvodný. Bolo preukázané, že matka maloletého dňa XX.XX.XXXX zomrela a otcovstvo voči maloletému doposiaľ uznané ani určené nebolo a niet osoby, ktorá by prevzala starostlivosť o maloletého. Preto súd dospel k záveru, že bude v záujme maloletého dieťaťa a jeho ďalšieho zdravého psychického a fyzického vývoja, keď bude u neho nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať naďalej v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže, počnúc právoplatnosťou rozsudku a zároveň keď týmto dňom bude zrušené výchovné opatrenie nariadené I. výrokom rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č.k.8P/10/2023 - 51 zo dňa 05.05.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.06.2023.

Poučenie:

Proti tomuto čiastočnému rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené

procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.