

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/114/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711205723
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6711205723.6

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa U. P., nar. XX. X. XXXX, bytom N., Š. P. X, zastúpeného JUDr. Radkom Petruňom, advokátom, Advokátska kancelária ABELOVSKÝ - PETRUŇO, so sídlom 960 01 Zvolen, Tehelná č. 189, proti odporcovi H. T., G.: XX XXX XXX, X. X. W., A. Š. XXX, o zaplatenie 575,88 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Odporca je **p o v i n n ý** zaplatiť Slovenskej republike náhradu trov konania vo výške 130,43 EUR na príjmový účet Okresného súdu Zvolen vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu 7000162298/8180, a to v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 29. 4. 2011 domáhal od odporcu zaplatenia sumy vo výške 575,88 EUR titulom bezdôvodného obohatenia spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 49,86 EUR od 20. 3. 2011 (vrátane) do zaplatenia, vo výške 9,25 % ročne zo sumy 526,02 EUR od 20. 4. 2011 (vrátane) do zaplatenia a trov konania.

Tunajší súd uznesením č. k. 11C/114/2011-57 zo dňa 6. 10. 2011 nariadil vo veci znalecké dokazovanie a za znalca ustanovil Ing. Zdena Francistyho. Ustanovený znalec doručil tunajšiemu súdu dňa 24. 1. 2012 znalecký posudok spolu s vyúčtovaním znalečného vo výške 230,43 EUR. Okresný súd uznesením č. k. 11C/114/2011-197 zo dňa 20. 2. 2012, právoplatným dňa 17. 3. 2012 priznal znalcovi znalečné vo výške 230,43 EUR, pričom upravil účtovné oddelenie tunajšieho súdu, aby sumu vo výške 100 EUR poukázalo znalcovi z preddavku zloženého odporcom vo výške 100 EUR a sumu vo výške 130,43 EUR poukázalo znalcovi z rozpočtových prostriedkov štátu.

Dňa 11. 4. 2012 doručil navrhovateľ súdu späťvzatie návrhu, ktorým návrh na začatie konania zobral v celom rozsahu späť, nakoľko dňa 5. 4. 2012 uzatvoril s odporom v zmysle § 585 a nasl. O.z. Dohodu o urovaní. Ďalej navrhovateľ uviedol, že keďže v zmysle uvedenej dohody mu odporca uhradil všetky trovy, ktoré mu v súvislosti s uplatňovaním jeho práva vznikli, v súdnom konaní si voči odporcovi neuplatňuje náhradu trov konania. Dal do pozornosti súdu tú časť Dohody o urovaní, článok III/4, z ktorého je zrejmé, že sa odporca zaviazal v celosti na úhradu znalečných trov súdneho znalca Ing. Zdena Francistyho, ktorý vo veci podával znalecký posudok.

Súd z Dohody o urovaní, článok III/4 zistil, že odporca sa zaviazal, že bude hradiť v celosti znalečné trovy súdneho znalca Ing. Zdena Francistyho, ktoré vznikli v konaní 11C/114/2011, a to aj v prípade, že by súd k náhrade týchto trov (alebo ich časti) zaviazal navrhovateľa.

Keďže v prejednávanej veci vzal navrhovateľ návrh na začatie konania späť, súd konanie zastavil v zmysle § 96 ods. 1 O. s. p.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa zákonného ustanovenia § 148 ods. 1 O.s.p., štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaného zákonného ustanovenia. Vzhľadom k tomu, že v priebehu konania boli uhradené trovy konania z rozpočtových prostriedkov štátu v sume 130,43 EUR, vzniklo štátu voči účastníkom konania v zmysle § 148 ods. 1 O. s. p. právo na ich náhradu. Keďže odporca sa v Dohode o urovnaní zo dňa 5. 4. 2012 zaviazal na náhradu znalečných trov, uložil mu súd povinnosť nahradiť štátu zaplatené trovy konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 2 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).