

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/63/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010204
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010204.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 16. 04. 2012 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný Y. S. K. XX. X. XXXX B. K. G., O. W.
Č. XXX, nezamestnaný,

je vinný , že

napriek tomu, že právoplatným rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ v Nových Zámkoch č.p. ORPZ-NZ-ODI2-P-234/2011 z 23. marca 2011 mu bol podľa § 22 odsek 2 písmeno b) zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. z 28. augusta 1990 o priestupkoch uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, dňa 13. januára 2012 o 20,45 h. riadil osobné motorové vozidlo značky Renault Megane evidenčného čísla K. XXXCX po miestnych komunikáciách v obci Salka, kde v blízkosti pekárne M a M bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Okresného dopravného inšpektorátu, Oddelenia výkonu služby Nové Zámky,

teda

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

3T/63/2012
tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek I písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 42 odsek I, odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a § 36 písmeno j) I) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 40 (štyridsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste Trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T 22/2012 zo dňa 16.02.2011, ktorý bol obžalovanému doručený dňa 06.03.2012 ako aj všetky rozhodnutia obsahovo nadväzujúce na tento výrok , pokiaľ zrušením stratili podklad.

Podľa § 61 odsek I , 2 Trestného zákona ukladá sa obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 4 (štyri) roky.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.