

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 9PPOm/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623202484
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1623202484.1

Uznesenie

Okresný súd Malacký, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A.: B. nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D. nar. XX.XX.XXXX, E., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, deti rodičov: matky F. A., G. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. a otca H. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., o návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Malacký, so sídlom Záhorácka 2942/60A, Malacký, na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 C.m.p., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným osobne do podateľne súdu dňa 02.11.2023 o 11:43 hod. sa navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacký domáhal okamžitého zverenia maloletých detí do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok podľa § 365 C.m.p.

2. Súd v priebehu konania zistil, že na tunajšom súde sa pod sp.zn. 9PPOm/3/2023 vedie konanie, kde sa navrhovateľ rovnako domáha okamžitého zverenia maloletých detí do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok podľa § 365 C.m.p., a to na základe návrhu, doručeného tunajšiemu súdu elektronicky dňa 02.11.2023 o 11:27 hod.

3. Podľa § 24 Civilného mimosporového poriadku, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

4. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Prekážku skôr začatého súdneho konania (litispendenciu) upravuje ustanovenie § 159 Civilného sporového poriadku. Zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na súde je začaté konanie, ktoré má: rovnaké strany sporu, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže konanie v tej istej veci vedené pod sp.zn. 9PPOm/3/2023 začalo skôr, súd s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona konanie, ktoré začalo neskôr 9PPOm/2/2023 zastavil.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.