

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 8C/52/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1721201898
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Ocelková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1721201898.3

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcu: Arca Capital Slovakia, a.s. v reštrukturalizácii, so sídlom Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava, IČO: 35 868 856, zastúpený AG LEGAL s.r.o., so sídlom Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 50 326 511, proti žalovaným: 1/ Q.. J. B., rod. Q., narodená XX.XX.XXXX, bytom Q. D. XXXX/XX, W. X., 2/ Q.. B.R. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom U. XXXX/XX, O. Y., 3/ I. O., rod. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom R. XXXX/XX, O. - Y., 4/ J. S., narodená XX.XX.XXXX, bytom V. XXX/X, O. - Y., žalovaní 2/ až 4/ zastúpení: advokátskou kanceláriou JUDr. Martin Repáň, advokát s.r.o. so sídlom Mamateyova 12, 851 04 Bratislava, IČO: 36 861 502, o zaplatenie 4 200 000 eur s príslušenstvom, návrhu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia a o späťvzatie žaloby, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalovaným 1/ až 4/ sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

III. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok vo výške vo výške 16 589,80 EUR, prostredníctvom prevádzkovateľa systému: Slovenská pošta, a.s. so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124 po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 05.11.2021 domáhal, aby súd zaviazal pôvodného žalovaného na zaplatenie sumy spolu vo výške 4 200 000 eur spolu s príslušenstvom ako aj náhradu trov konania.

2. Návrhom na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.12.2021 sa žalobca proti pôvodnému žalovanému domáhal, aby súd nariadil zabezpečovacie opatrenie. Uznesením č. k. 8C/522/2021 - 224 zo dňa 10.01.2022 súd nariadil zabezpečovacie opatrenie, proti ktorému podal pôvodný žalovaný odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Bratislave č. k. 6Co/35/2022 - 269 zo dňa 31.05.2022 tak, že napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil.

3. Súd uznesením zo dňa 09.10.2023, č. k. 8C/52/2021 - 325 rozhodol, že v predmetnom konaní bude pokračovať s dedičmi konania, nakoľko žalovaný zomrel dňa 07.05.2022, t.j. že žalovaný zomrel v priebehu konania ešte pred jeho právoplatným skončením.

4. Podaním doručeným súdu dňa 24.10.2023 žalobca zobral žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že medzi stranami sporu došlo k mimosúdnu urovnaniu.

5. Dňa 30.10.2023 bol súdu doručený súhlas žalovaných 2/ až 4/ so späťvzatím žaloby.

6. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

9. Vzhľadom k dispozitívnemu úkonu žalobcu, súhlasu žalovaných 2/ až 4/ a za situácie, kedy nebolo potrebné zisťovať stanovisko žalovanej 1/, súd konanie v celom rozsahu zastavil.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. V danej právnej veci vzal žalobca žalobu späť z dôvodu, že strany sporu uzavreli medzi sebou Dohodu o urovaní, avšak žalobca k predmetnému späťvzatiu Dohodu nepriložil. Z procesného hľadiska má teda súd za to, že zastavenie konania zavinil žalobca. Na základe uvedeného by teda súd v zmysle § 256 ods. 1 CSP priznal žalovaným 1/ až 4/ nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi a zaviazal žalobcu zaplatiť žalovaným 1/ až 4/ trovy konania, o výške ktorých by v zmysle § 262 ods. 2 CSP rozhodol v samostatnom uznesení po právoplatnosti tohto rozhodnutia. Nakoľko však žalovaní uviedli, že si trovy konania neuplatňujú, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

14. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

15. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

16. Podľa ust. § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch orgány podľa § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

17. V predmetnej veci bola žaloba žalobcu vzatá späť pred prvým pojednávaním vo veci samej. Žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 16 596,50 EUR.

18. Súd vzhľadom na vyššie uvedené ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch rozhodol o vrátení súdneho poplatku zaplateného za žalobu a to krátený o 1%, najmenej však 6,70 EUR cestou Slovenskej

pošty, a. s. po právoplatnosti tohto uznesenia. Výška vráteného súdneho poplatku žalobcovi podľa vyššie uvedeného je 16 589,80 EUR.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a/ a m/ CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP s poukazom na § 357 CSP).